



Beernem, 11 april 2023

Aan het Gemeentebestuur Beernem
College van Burgemeester en Schepenen
Bloemendalestraat 112
8730 Beernem

Betreft : Bezwaar/Weerlegging

Het betreft een openbaar onderzoek tot ontwerp **voorlopig rooilijnplan** verbinding Gevaerts-Noord/ buurtweg nr. 3.

Vooreerst verwijs ik naar ons bezwaar van 8 januari 2022 (zie bijlage).

Daarin werd al duidelijk gesteld dat de desbetreffende wegzate een private landbouwweg is onder beheer van een particulier/landbouwer.

Deze landbouwweg staat dan alleen open voor **privaat** verkeer; dat is verkeer dat specifiek bestemd is voor de eigenaar en aangelanden op grond van het eigendomsrecht; een erfdiensbaarheid van doorgang en recht van uitweg.

Deze landbouwweg ressorteert dan ook volgens het **gemeentewegendecreet onder een private weg**.

Daarenboven was de landbouwweg langs weerszijden (kant chemin nr. 3 en Gevaerts-Noord) duidelijk afgebakend met wettige borden 'privaat eigendom verboden toegang', ruime tijd **vòòr de beslissing** van de gemeenteraad dd. 28 april 2022.

Er valt ook op te merken dat volgens het gemeentewegendecreet geëist wordt dat om redenen van rechtszekerheid en bewijsbaarheid het **niet** voldoende is dat een strook private grond "ooit eens " voor dertig jaar publiek werd gebruikt; in dit geval door zestig anonieme getuigen, dit automatisch een recht van publieke doorgang betekent zoals de gemeenteraad op dd. 28 april 2022 beweerde.

Wat ook bijzonder opviel was dat **NA** de beslissing door de gemeenteraad dd.28/04/2022 alle borden 'privaat eigendom verboden toegang' stelselmatig werden gevandaliseerd en ontvreemd/diefstal waarbij zelfs een persoon (bekend en aanpalende eigenaar) op heterdaad werd betrapt.

Deze incidenten werden telkenmale vastgesteld en gemeld aan Politie Het Houtsche Beernem.

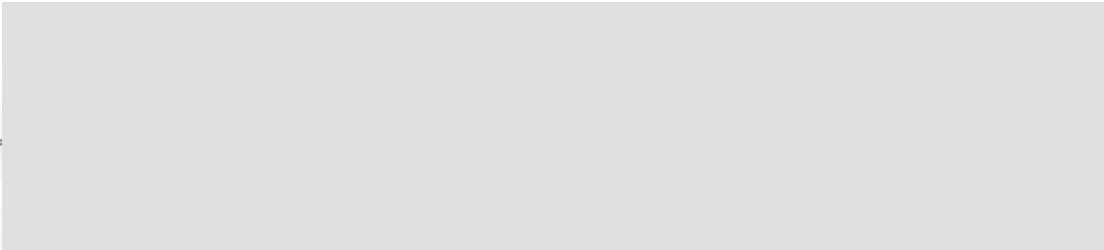
Er is hier dus overduidelijk **kwaad opzet in het spel** (occasionele wandelaars zullen zich immers niet wagen aan dergelijke misdrijven).

Hier rijst dus het vermoeden dat 'locals' de intentie hebben om deze strook private landbouwweg van nog geen 200 m lengte zich toe te eigenen voor **eigen belang** en niet de recreanten/wandelaars of fietsers; er zijn immers in de **directe omgeving** tientallen kilometers bewegwijzerde wandel en fietsroutes voorhanden (bv. strook Vaart Noord - Natuurpunt/Kanaalberm richting Moerbrugge /Beverhoutsveld enz...)

Besluit:

Gelet op bovenvermelde feiten kunnen wij als rechtstreeks aangelanden **absoluut niet akkoord gaan** met deze gang van zaken en dienen wij bijgevolg dan ook om deze redenen een bezwaar in **tegen dit ontwerp voorlopig rooilijnplan**.

Hoogachtend,





Beernem, 8 januari 2022

Aan het Gemeentebestuur Beernem
College van Burgemeester en Schepenen
Bloemendalestraat 112
8730 Beernem

Betreft : Bezwaar/ Weerlegging

Het betreft een openbaar onderzoek aangaande het dertig jarig ononderbroken publiekelijk gebruik van een perceel landbouwgrond kadastraal gekend als 1ste Afdeling (Beernem) Sectie A nr. 294F.

Vooreerst verwijs ik naar de briefwisseling op datum 16 maart 1999 van de Gemeente Beernem gericht aan Notaris Bernard D'Hoore Bloemendalestraat 44 8730 Beernem waarbij onder punt 4) het volgende vermeld wordt :

- er is geen onteigening, ondergrondse inneming, rooilijn of erfdienstbaarheid.

M.a.w. er berustte op dit perceel sectie A nr. 294F geen enkele erfdienstbaarheid voor de eigenaar van wie of wat dan ook.

Nergens komt verbindingsweg of trage weg of publiekrechtelijke erfdienstbaarheid voor in dit document.

Ook is het hier belangrijk er op te wijzen dat door de constructie van de keersluis in 1995 het landschap toendertijd drastisch werd gewijzigd kant kanaal.

De werken aan de keersluis namen ongeveer 3 jaar in beslag. (zie bijlage)

Tijdens de uitvoering der werken was op de werfzone waarvan het perceel Sectie A nr. 294 F deel uitmaakte uiteraard geen publiek toegelaten.

De huidige geasfalteerde weg (jaagpad) aangelegd door Waterweg NV tussen Vaart- Noord en de Keersluis was een exploitatieweg die werd gebruikt voor aan en afvoer bouwstoffen/materialen met zwaar materieel naar de Keersluis in aanbouw.

Enkel aangelanden waren toegelaten in de uitvoeringsfase van deze werken op dit wegtracé.

Van één of andere verbindingsweg was in die periode dan ook geen sprake van en naar de werfzone. (bron: Vlaamse Waterweg NV)

Pas in een latere fase 1998 werd de eigenaar Vanmaele Frans door de verkavelingsvoorwaarden verplicht de Lijsterbeek (waterloop cat. 3) in te buizen. (zie bijlage) Tijdens de duur van deze werken was dan ook nergens sprake van een of andere verbinding.

Ook tot op heden is dit jaagpad eigendom van Waterweg NV en nog steeds een exploitatieweg.

De strook grond vanaf deze weg tot aan de rooilijn van huisnummer 10 behoort eveneens tot hun eigendom.

Van groot belang is ook te verwijzen naar de **vergunning** die werd verleend aan de eigenaars van huisnummer 10 (perceel kad. 294 E) op **datum 05/06/2019** door de Vlaamse Waterweg NV (zie bijlage + plan) voor het gebruik van de toegangsweg tot hun perceel.

Dit document **bewijst** opnieuw dat ENKEL de eigenaars van huisnummer 10 en de eigenaars van het achterliggend perceel landbouwgrond deze toegangsweg mogen gebruiken. Nergens is hier sprake van vergunningen afgeleverd aan derden.

Van **verbindingsweg met publiekelijk karakter** is hier al helemaal geen sprake in dit document en op bijhorend liggingsplan van 2019.

Bovendien werden er ook verbodsborden '**privaat verboden toegang**' geplaatst door de huidige eigenaars Mia Vanmaele/Vandoorne Kurt in maart 2021 (zie foto's) zowel kant Gevaerts-Noord als de 'Chemin nr 3'. Deze verbodsborden zijn volledig wettig en vallen onder **art. 647 van ons Burgerlijk Wetboek**.

Dit bepaalt dat iedere eigenaar zijn erf mag afsluiten dus ook dit perceel landbouwgrond.

We kunnen dus besluiten met bovenvermelde bijlagen/documenten en gegevens als **bewijs** dat er NOOIT een zogenaamde verbindingsweg of trage weg tussen Gevaerts-Noord en 'Chemin nr 3' heeft bestaan.

Nergens in de **Atlas der Buurtwegen** komt deze weg voor.

De enige verbindingsweg met 'Chemin nr 3' die in deze **Atlas der Buurtwegen** voorkomt situeert zich 400m verder langs het jaagpad richting Vaart-Noord.

Het zogenaamde virtuele dertig jarig ononderbroken publiekelijk gebruik van dit perceel landbouwgrond komt voort uit de hoofden van personen of organisaties die zich in de loop der jaren illegaal op dit stuk landbouwgrond begaven **zonder medeweten en zonder toestemming van de vorige en huidige eigenaars** (zie verklaring op eer Frans Vanmaele); louter en alleen uit EIGENBELANG.

