



Aanwezig:	Kris Vincke, voorzitter Jos Sypré, burgemeester Claudio Saelens, Vicky Verstringe, Patricia Waerniers, Ruben Strobbe, Vicky Reynaert, schepenen Gijs Degrande, Barbara Vandenbrande, Lode Vanneste, Jef Vansteenhuyse, Anja Coens, Piet De Rycke, Lien De Wispelaere, Branco François, William Brysse, Justine Van Hoecke, Janne Martelez, Martine Deloof, Nele Deslyper, gemeenteraadsleden Piet Vandekerckhove, algemeen directeur wmd.
Verontschuldigd:	Martine De Roo, Christine Stroobandt, Arthur De Brabander, Greet Claeyls, Elodie Wildemeersch, gemeenteraadsleden Els Declerck, algemeen directeur
Afwezig:	/

De voorzitter Kris Vincke opent de zitting.

MEDEDELINGEN

01. Mededelingen bij de opening van de zitting | GR/2025/142

Feiten en voorgeschiedenis

Bij de opening van de zitting worden de volgende mededelingen gedaan door de voorzitter:

- Raadsleden Greet Claeyls, Christine Stroobandt, Martine De Roo, Arthur De Brabander en Elodie Wildemeersch zijn verontschuldigd voor de zitting van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

GOEDKEURING NOTULEN VORIGE ZITTING

02. Goedkeuring notulen gemeenteraadszitting van 18 juni 2026 | GR/2025/141

Feiten en voorgeschiedenis

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 18 juni 2026 worden ter goedkeuring voorgelegd.

Regelgeving

Artikelen 277 §1 en 278 §1 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzingsdocumenten

Ontwerpnnotulen van de zitting van de gemeenteraad van 18 juni 2026.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 18 juni 2026 worden goedgekeurd.

OPENBAAR

FINANCIËN EN BEGROTING

03. Opvolgingsrapport eerste semester 2026 - uitvoering meerjarenplan 2026-2031 | GR/2026/100

Aanleiding en bevoegdheid

Artikelen 40 e.v. decreet lokaal bestuur

Feiten en voorgeschiedenis

In het verleden moesten de raadsleden zich in de praktijk uitspreken over bijstellingen van de planning, in de vorm van een budgetwijziging en/of een aanpassing van het meerjarenplan. Die aanpassingen van de planningsdocumenten vormden enerzijds een zware administratieve last. De rapporten bevatten anderzijds vooral informatie over de uitvoering van de kredieten en de noodzaak

tot aanpassing ervan (de autorisatie) in plaats van een echte stand van zaken van de uitvoering van het geplande beleid.

Daarom beperkt de regelgever voortaan de verplichte rapportering aan de raad omwille van kredietwijzigingen en autorisatie. Het budget als afzonderlijk beleidsrapport is afgeschaft. De vaststelling van de kredieten en de autorisatie zijn geïntegreerd in het meerjarenplan en de verplichte jaarlijkse aanpassingen daarvan. Daarnaast trekt het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 ook het niveau waarop de raad autorisatie geeft op.

Die ingrepen hebben tot gevolg dat de controlefunctie van raadsleden niet in eerste instantie gericht is op de kredietbewaking, maar wel op de opvolging van de uitvoering van de planning en de realisatie van de beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties (zie Parl.St. VI. Parl. 2017-18, nr. 1353/1,114).

Deze opvolgingsrapportering is een onderdeel van de beleids- en beheerscyclus, maar is geen beleidsrapport.

De opvolgingsrapportering bevat minstens volgende elementen:

- 1° een stand van zaken van de prioritaire acties of actieplannen van het meerjarenplan;
- 2° een overzicht van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar;
- 3° in voorkomend geval, de wijzigingen in de assumpties die gekozen werden bij de opmaak van het meerjarenplan of de aanpassing ervan;
- 4° in voorkomend geval, de wijzigingen in de financiële risico's.

Regelgeving

- Artikel 263 tweede lid van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- Artikel 29 van het Besluit van de Vlaamse Regering 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van lokale en provinciale besturen.

Argumentatie

Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door burgemeester Jos Sypré.

Verwijzingsdocumenten

- Realisatiestatus acties - stand van zaken d.d. 30 juni 2026
- Financiële status acties - stand van zaken d.d. 30 juni 2026

Tussenkomsten

Er zijn tussenkomsten door raadsleden Gijs Degrande, Nele Deslyper en Jef Vansteenhuyse, beantwoord door burgemeester Jos Sypré, schepenen Claudio Saelens en schepenen Vicky Verstringe.

Beslist

Ter kennis genomen.

Artikel 1: Er wordt kennis genomen van het 'opvolgingsrapport eerste semester 2026, uitvoering meerjarenplan 2026-2031' voor gemeente en OCMW Beernem.

Artikel 2: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de heer provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

VEILIGHEIDSDIENSTEN

04. Politiezone Het Houtsche - mandaat burgemeester goedkeuren begroting 2027 en begrotingswijziging 2026 van de politiezone binnen het politiecollege | GR/2026/095

Aanleiding en bevoegdheid

Artikel 40 van de gewijzigde wet op de geïntegreerde politie

Feiten en voorgeschiedenis

Artikel 40 van de gewijzigde wet op de geïntegreerde politie (WGP) voorziet dat de begroting van het lokaal politiekorps, de begrotingswijziging en de rekeningen worden voorbereid door de korpschef, in samenwerking met de bijzondere rekenplichtige, en worden goedgekeurd door het politiecollege, overeenkomstig de door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, vastgestelde minimale begrotingsnormen.

Uiterlijk vijftientwintig werkdagen vóór de vergadering waarin het politiecollege beraadslaagt over de begroting, een begrotingswijziging of de rekeningen, bezorgt de korpschef, via elektronische weg of enig ander beveiligd middel, een exemplaar van het ontwerp van begroting, begrotingswijziging of rekeningen aan de leden van het politiecollege.

Als lid van het politiecollege bezorgt de burgemeester van elke gemeente die deel uitmaakt van de politiezone, op de eerstvolgende werkdag na de goedkeuring van het ontwerp, dit ontwerp aan de gemeenteraad, via elektronische weg of elke andere beveiligde weg. Het ontwerp wordt vergezeld van een verklarend verslag. De gemeenteraad geeft binnen een termijn van vijftientwintig werkdagen aan de burgemeester, in zijn hoedanigheid van lid van het politiecollege, het mandaat om het

ontwerp van de begroting, de begrotingswijziging of de rekeningen van de politiezone al dan niet goed te keuren tijdens de beraadslaging binnen het politiecollege. Na het verstrijken van deze termijn kan het politiecollege beraadslagen, ook indien geen mandaat door de gemeenteraad werd gegeven. Het ontwerp wordt in de voorgeschreven vorm meegedeeld, zoals het onderworpen zal worden aan de beraadslaging, vergezeld van de bijlagen die vereist zijn voor de definitieve vaststelling ervan, met uitzondering van de bewijsstukken wat de rekeningen betreft.

De begroting, de begrotingswijziging en de rekeningen worden vergezeld van een verklarend verslag. Dit verslag geeft een uiteenzetting van de begroting, de begrotingswijzigingen en de rekeningen, alsmede van alle nuttige informatie.

Regelgeving

- Artikel 41 e.v. van het decreet lokaal bestuur
- Artikel 40 van de gewijzigde wet op de geïntegreerde politie
- Ministeriële omzendbrief van 16 juli 2026 op de wet op de geïntegreerde politie - Toelichtende omzendbrief bij de wet van 25 mei 2026 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en van diverse andere bepalingen betreffende de politiediensten.

Argumentatie

Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door de voorzitter van de gemeenteraad, dhr. Kris Vincke.

Verwijzingsdocumenten

- 260831-03 BL vaststellen begroting 2027 - document begroting 2027
- 260831-03 BL vaststellen begroting 2027 - toelichtingsnota
- 260831-03 BL vaststellen begrotingswijziging 2026-01 - document begrotingswijziging 2026
- 260831-03 BL vaststellen begrotingswijziging 2026-01 - toelichtingsnota
- vaststellen begroting 2027 - basisdocument
- vaststellen begrotingswijziging 2026-01 - basisdocument

Tussenkomsten

Er zijn geen tussenkomsten.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: De gemeenteraad geeft het mandaat aan de burgemeester om het ontwerp van de begroting 2027 en de begrotingswijziging 2026 van de politiezone al dan niet goed te keuren tijdens de beraadslaging binnen het politiecollege.

Artikel 2: Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de voorzitter van de politiezone Het Houtsche en aan de financieel directeur.

Artikel 3: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de heer provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

05. Politiezone Het Houtsche - goedkeuring gemeentelijke dotatie dj. 2027 | GR/2026/097

Aanleiding en bevoegdheid

- Artikel 41 e.v. van het decreet lokaal bestuur
- Gewijzigde wet op de geïntegreerde politie
- Ministeriële omzendbrief van 16 juli 2026 op de wet op de geïntegreerde politie - Toelichtende omzendbrief bij de wet van 25 mei 2026 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en van diverse andere bepalingen betreffende de politiediensten.

Feiten en voorgeschiedenis

De begroting van de politiezone komt ten laste van de verschillende gemeenten van de politiezone en van de federale Staat.

Elke gemeenteraad van de zone stemt de gemeentelijke dotatie die aan het lokaal politiekorps moet worden toegekend en die aan de politiezone wordt gestort.

De nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de dotaties en de wijze waarop zij worden uitbetaald, worden door de koning, bij een in ministerraad overlegd besluit vastgelegd.

Artikel 40 van de gewijzigde wet op de geïntegreerde politie (WGP) voorziet dat de begroting, begrotingswijziging en rekeningen worden voorbereid door de korpschef, in samenwerking met de bijzondere rekenplichtige, en worden goedgekeurd door het politiecollege, overeenkomstig de door de koning bij een in ministerraad overlegd besluit, vastgestelde minimale begrotingsnormen.

De begroting en de begrotingswijziging worden vergezeld van een verklarend verslag. Dit verslag geeft een uiteenzetting van de begroting, de begrotingswijzigingen alsmede van alle nuttige informatie.

Regelgeving

- Artikel 41 e.v. van het decreet lokaal bestuur
- Gewijzigde wet op de geïntegreerde politie
- Ministeriële omzendbrief van 16 juli 2026 op de wet op de geïntegreerde politie - Toelichtende omzendbrief bij de wet van 25 mei 2026 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en van diverse andere bepalingen betreffende de politiediensten.

Argumentatie

De gemeenteraad dient over te gaan tot het vaststellen van de gemeentelijke toelage aan de politiezone Het Houtsche zoals blijkt uit de begroting 2027 van de politiezone Het Houtsche. De begroting van 2027 kan terugvallen op de rekening 2025 en de begrotingswijziging 2026 teneinde deze te gebruiken als basis bij het opstellen van de begroting 2027.

De exploitatietoelage bedraagt € 1.736.063,00. De investeringstoelage bedraagt € 0,00.

De jaarlijkse stijging van de dotatie wordt vastgelegd op 5% de komende legislatuur. Dit blijkt noodzakelijk te zijn om het financieel evenwicht bij de politiezone te bewaren.

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
exploitatietoelage	€ 1.399.066,00	€ 1.441.038,00	€ 1.484.270,00	€ 1.422.077,00 na BW	€ 1.574.661,00	€ 1.653.394,00	€ 1.736.063,00
investeringsstoelage	/	/	/	/	/	/	/

Er wordt een stijging met 5% van de exploitatietoelage vastgesteld van de drie gemeenten aan de politiezone ten opzichte van de oorspronkelijke begroting 2026. Er wordt geen investeringstoelage gevraagd aan de deelnemende gemeenten. Dit wordt gefinancierd uit het beschikbare reservefonds. Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door de korpschef van politiezone Het Houtsche, mevr. Veerle Dhont.

Verwijzingsdocumenten

- Vaststellen begroting 2027 - basisdocument
- Vaststellen begroting 2027 - toelichtingsnota
- document begroting 2027

Financiële impact

Dienst	financiën - gemeentelijke toelage politiezone Het Houtsche
Omschrijving	politiebegroting dienstjaar 2027 - vaststellen bijdrage van gemeente Beernem
Raming (incl. btw)	De exploitatietoelage 2027 bedraagt € 1.736.063,00. De investeringstoelage 2027 bedraagt € 0,00.
Budgetcode	0400-00/6494000 exploitatietoelage
Beschikbaar krediet	€ 1.736.064,00 (2027)

Advies financieel directeur wnd.: Het nodige budget werd opgenomen en voorzien in het meerjarenplan 2026-2031.

Tussenkomen

Er zijn tussenkomsten door raadsleden Lode Vanneste, Janne Martelez, Gijs Degrande en Piet De Rycke beantwoord door korpschef Veerle Dhont, commissaris Angelo Van Leeuwe en burgemeester Jos Sypré.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: Het aandeel van de gemeente Beernem in de gemeentelijke toelage voor de politiezone Het Houtsche in het gemeentebudget 2027 wordt vastgesteld op artikelnummer 0400-00/6494000 van het exploitatiebudget ten bedrage van € 1.736.063,00 en op artikelnummer 0400-00/6640000 van het investeringsbudget ten bedrage van € 0,00.

Artikel 2: Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de voorzitter van de politiezone Het Houtsche en aan de financieel directeur.

Artikel 3: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de heer provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

BESTUUR EN BELEID

06. Kennisgeving beslissing agentschap binnenlands bestuur (ABB) n.a.v. klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing van 23 april 2026 waarbij het bestek voor de overheidsopdracht betreffende de ontwerpopdracht voor de realisatie van een nieuw sociaal huis werd goedgekeurd | GR/2026/092

Aanleiding en bevoegdheid

- Artikels 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur
- Artikel 333 van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat de toezichthoudende overheid de betrokken gemeenteoverheid of het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte brengt van haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht. Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Feiten en voorgeschiedenis

Op 26 mei 2026 bracht het agentschap binnenlands bestuur (ABB) het college via het digitaal loket op de hoogte van de klacht die op 21 mei 2026 werd ingediend door de N-VA fractie. De klacht was gericht tegen de gemeenteraadsbeslissing d.d. 23 april 2026, procedure overheidsopdracht betreffende de ontwerpopdracht voor de realisatie van een nieuw sociaal huis. Een antwoordschrijven werd ingediend bij ABB.

Op 26 juni 2026 ontvingen we de beslissing van ABB. De beslissing van ABB wordt ter kennisgeving aan de gemeenteraad voorgelegd.

Regelgeving

Artikel 331 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur

Argumentatie

ABB oordeelde over de verschillende onderdelen van de klacht als volgt:

1. Motivering van de procedurekeuze: *'Ik kan dan ook geen schending van de motiveringsplicht aangaande de procedurekeuze vaststellen.'*
2. Realistische en voldoende bepaling van de raming:
'Uit het dossier kan ik dan ook concluderen dat de raming van de bouwkost en het architectenereloon niet willekeurig bepaald werden door het bestuur, maar gebaseerd zijn op een voorafgaande studie en met de nodige zorgvuldigheid werden genomen.'
3. Mededinging: *'Ik kan ter zake dan ook geen schending van het mededingingsbeginsel vaststellen.'*
Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door de voorzitter van de gemeenteraad, dhr. Kris Vincke.

Verwijzingsdocumenten

- Klacht d.d. 21 mei 2026 procedure overheidsopdracht betreffende de ontwerpopdracht voor de realisatie van een nieuw sociaal huis
- Brief ABB d.d. 26 mei 2026 bezorgd via het Loket Lokaal Bestuur
- Antwoordbrief met bijlages
- Beslissing ABB en brief aan klager

Tussenkomsten

Er is een tussenkomst door raadslid Gijs Degrande beantwoord door de voorzitter.

Bijkomende verklaring:

"Wij hebben kennisgenomen van de reactie op de klacht en we begrijpen dat het college ervan overtuigd is dat de gekozen aanpak juridisch kan worden verantwoord. Maar ook hier willen we wijzen op het onderscheid tussen wat juridisch mogelijk is en wat volgens ons bestuurlijk verstandig is. Onze bezorgdheden zijn daarmee niet van tafel. We blijven onder meer vragen hebben bij:

- *de omvang van het programma in verhouding tot de verwachte kostprijs;*
- *de raming van de erelonen, die volgens ons veel te laag is ingeschat. Allerhande noodzakelijke studies, bijvoorbeeld rond stabiliteit en elektriciteit, zullen bijkomende kosten met zich meebrengen. Die meerkosten kunnen vandaag al worden voorspeld;*
- *de onduidelijkheid over de daadwerkelijke integratie met de gemeentelijke diensten;*
- *de nog uit te werken aanpassingen aan het gemeentehuis;*
- *en het opofferen van de jeugdbib voor een doorgang.*

Ook onze vraagtekens bij de gekozen procedure blijven bestaan. Het feit dat een bepaalde procedure wettelijk mogelijk is, betekent voor ons niet automatisch dat ze ook de meest transparante of aangewezen procedure is voor een project van deze omvang. Ook de totstandkoming van de conceptnota roept bij ons nog altijd vragen op. Wij hebben ons destijds onthouden. Niet omdat wij tegen een geïntegreerd Sociaal Huis zijn – integendeel. Wij zijn voorstander van een goede integratie van de dienstverlening. Het gaat om ons om de uitwerking en aanpak van het dossier. Voor ons vraagt goed bestuur meer dan alleen het afvinken van wat juridisch kan."

Beslist

Ter kennis genomen.

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van ABB waarbij de klacht ongegrond wordt verklaard.

Artikel 2: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van dhr. provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 en volgende van het decreet lokaal bestuur.

07. Goedkeuring algemeen kader organisatiebeheersingssysteem | GR/2026/101

Aanleiding en bevoegdheid

Artikel 217 t.e.m. 220 van het decreet over het lokaal bestuur.

Overeenkomstig de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, wordt het organisatiebeheersingssysteem vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam. Het algemene kader moet door de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van de gemeente worden goedgekeurd.

De algemeen directeur rapporteert jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk op 30 juni van het daaropvolgende jaar.

Overeenkomstig de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 is organisatiebeheersing het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:

1. de vastgestelde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;
2. wetgeving en procedures naleeft;
3. over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;
4. op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;
5. de activa beschermt en fraude voorkomt.

Het organisatiebeheersingssysteem bepaalt op welke wijze de organisatiebeheersing van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt georganiseerd, met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen, procedures en de aanwijzing van de personeelsleden en organen die ervoor verantwoordelijk zijn, en de rapporteringsverplichtingen van de personeelsleden die bij het organisatiebeheersingssysteem betrokken zijn.

Feiten en voorgeschiedenis

Op 1 januari 2014 werd het Agentschap Audit Vlaanderen opgericht. Dit onafhankelijk agentschap evalueert de organisatiebeheersing bij de lokale besturen door middel van audits. Het agentschap werkte daarvoor de "Leidraad Organisatiebeheersing voor lokale besturen" uit. Deze leidraad fungeert voor Audit Vlaanderen als auditinstrument voor organisatie-audits bij lokale besturen. Tegelijk is de leidraad voor organisaties een gids met doelstellingen rond organisatiebeheersing en met risico's en beheersmaatregelen, die de organisaties ondersteunt bij het uitwerken van een kader voor organisatiebeheersing en het op punt stellen van haar organisatiebeheersingssysteem, alsook een zelfevaluatie-instrument om een beeld te krijgen over waar ze staat op het vlak van organisatiebeheersing.

Aangezien de leidraad van Audit Vlaanderen praktisch is, herkenbare thema's bevat en door Audit Vlaanderen gebruikt wordt als auditinstrument voor het uitvoeren van de organisatie-audits bij lokale besturen werd de leidraad opnieuw gekozen als basis voor de opmaak van het herwerkte kader 'organisatiebeheersing'.

De leidraad is opgebouwd rond de volgende tien thema's waarvoor telkens onderliggende doelstellingen, mogelijke risico's en potentiële beheersmaatregelen geformuleerd worden:

- 1: Doelstellingen- en procesmanagement
- 2: Belanghebbendenmanagement
- 3: Monitoring
- 4: Financieel Management
- 5: Organisatiestructuur
- 6: Personeelsbeleid
- 7: Organisatiecultuur
- 8: Informatie en communicatie
- 9: Facilitaire middelen, opdrachten en contracten
- 10: ICT

Het herwerkte kader heeft zowel betrekking op de gemeente als op het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Omwille van de sterke samenwerking tussen de gemeente en het OCMW, de vergaande eenmaking en centralisatie van de dienstverlening en de eenduidige operationele leiding, wordt geopteerd voor een uniform kader voor beide entiteiten.

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2019 en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en de artikelen 217 tot en met 220, betreffende organisatiebeheersing.

Argumentatie

Het herwerkte kader omvat op maat uitgewerkte en vastgelegde afspraken over de wijze waarop op langere termijn aan de versterking van de organisatiebeheersing zal worden gewerkt.

Het bevat o.a. de volgende elementen:

- het model dat wordt gehanteerd (= Leidraad Organisatiebeheersing voor lokale besturen van Audit Vlaanderen);
- de periodiciteit waarmee de werking wordt geëvalueerd;
- de aanpak en verantwoordelijkheden in verband met organisatiebeheersing;
- de wijze waarop de algemeen directeur aan het politieke niveau rapporteert over de organisatiebeheersing.

Advies managementteam (2 september 2026)

Het managementteam verleent een positief advies over het voorliggende kader organisatiebeheersing voor het lokaal bestuur Beernem.

Het managementteam onderschrijft de voorgestelde werkwijze en de keuze om de organisatiebeheersing verder uit te bouwen aan de hand van de leidraad van Audit Vlaanderen. Het voorgestelde kader biedt een duidelijke en gestructureerde basis voor een risicogerichte en cyclische aanpak van de organisatiebeheersing.

Het managementteam ondersteunt ook de verdere koppeling tussen organisatiebeheersing en organisatieontwikkeling, evenals de systematische opvolging en bijsturing van verbeteracties aan de hand van de PDCA-cyclus.

Het managementteam adviseert bijgevolg om het voorliggende kader organisatiebeheersing ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

Het college van burgemeester en schepenen verleende gunstig advies in de zitting van 4 september 2026.

Mondelinge toelichting wordt ter zitting gegeven door burgemeester Jos Sypré.

Verwijzingsdocumenten

- herwerkt kader voor organisatiebeheersing
- leidraad organisatiebeheersing Audit Vlaanderen

Tussenkomsten

Er zijn geen tussenkomsten.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: Het algemeen kader voor organisatiebeheersing, zoals opgesteld door de algemeen directeur in overleg met het managementteam, wordt goedgekeurd. Dit kader maakt integraal deel uit van deze gemeenteraadsbeslissing.

Artikel 2: Dit kader vervangt het algemeen kader voor organisatiebeheersing dat goedgekeurd werd door de gemeenteraad in de zitting van 22 april 2021.

Artikel 3: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht aan dhr. provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

PERSONEELSZAKEN

08. Goedkeuring samenwerking KDV-GIDP WVI – gemeenschappelijke dienst voor preventie en bescherming op het werk | GR/2026/087

Aanleiding en bevoegdheid

Artikel 40 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur

Feiten en voorgeschiedenis

De welzijnswet verplicht elke werkgever, dus ook de lokale besturen, tot het voeren van een welzijnsbeleid. Intern is er onvoldoende capaciteit aanwezig om dit in te vullen. De inschatting is dat intergemeentelijk samenwerken en delen van personeel met gespecialiseerde kennis op vlak van preventie, bescherming en welzijn op het werk efficiëntievoordelen oplevert.

Gemeentebesturen Beernem, Oostkamp en Zedelgem richtten in 2021 met WVI een gemeenschappelijke dienst voor preventie en bescherming op het werk op de KDV GIPD-WVI. Een gedeelde preventieadviseur (niveau 1) wordt hiervoor ingezet.

Mits een akkoord van FOD WASO (Federale overheidsdienst Werkgelegenheid Arbeid en Sociaal

overleg) zal worden overgegaan tot een uitbreiding van deze dienst met nieuwe besturen:

Alveringem, Jabbeke, Nieuwpoort en Mesen.

De WVI zal hiertoe een bijkomende preventieadviseur aanwerven die welzijnstaken opneemt voor de aangesloten besturen.

FOD WASO verzoekt om een akkoord van het bestuur omtrent de samenwerking in deze gewijzigde situatie.

Regelgeving

- § Welzijnswet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk
- § Beslissingen van het college van 21 december 2015 en 25 april 2016 - akkoord voor oprichting van gemeenschappelijke preventiedienst.
- § Decreet over het lokaal bestuur

Argumentatie

De procedure die hiervoor doorlopen moet worden:

- toetreding tot de samenwerking in de gemeenschappelijke interne dienst voor preventie en bescherming
- advies FOD WASO (Federale overheidsdienst Werkgelegenheid Arbeid en Sociaal overleg) AD HUA; formalisering in het ministerieel besluit
- vacature en aanwerving van een bijkomende preventieadviseur (niveau 2) door WVI; het personeelslid wordt tewerkgesteld overeenkomstig het personeelsstatuut van WVI.
- Ieder lid van de samenwerkingsovereenkomst wordt een vergoeding aangerekend dat haar aandeel vertegenwoordigt in de uitgaven. Minstens éénmaal per jaar zal WVI als beheerder van de KDV GIPD-WVI een stuk overmaken aan de leden met een detail gemaakte kosten omtrent de tewerkstelling van het gemeenschappelijk personeel.

Voor Beernem verandert er in se niets maar gezien KDV -WVI wordt uitgebreid met een aantal gemeenten dient ook ons bestuur haar goedkeuring te verlenen met deze manier van werken.

Mondelinge toelichting wordt ter zitting gegeven door burgemeester Jos Sypre, bevoegd voor personeelszaken.

Verwijzingsdocumenten

- Gemeenschappelijke Preventiedienst - vaststelling percentage
- Toelichting oprichting Gemeenschappelijke Dienst voor Preventie Bescherming op het werk

Tussenkomsten

Er zijn tussenkomsten van raadsleden William Brysse en Nele Deslyper beantwoord door burgemeester Jos Sypré.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: Er wordt akkoord gegaan met de uitbreiding met een aantal besturen van de gemeenschappelijke preventiedienst voor preventie en bescherming op het werk.

Artikel 2: Er wordt akkoord gegaan met de bij eerdere overeenkomst bepaalde verdeelsleutel volgens dewelke de gemeente 14,7 % van de tijdsbedeling krijgt.

Artikel 3: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de heer provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur.

09. Tweede pensioenpijler - goedkeuring van de documenten gewijzigd in het kader van het revisietraject 2025 van het OFP Prolocus | GR/2026/090

Aanleiding en bevoegdheid

Artikel 40 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur

Feiten en voorgeschiedenis

Het lokaal bestuur is sinds 1 januari 2022 aangesloten bij OFP Prolocus voor de tweede pensioenpijler van het contractueel personeel.

In de gemeenteraad van 28 april 2022 werd kennis genomen van de beheersovereenkomst, het financieringsplan (algemeen luik en luik VVSG) via de toetredingsakte van OFP PROLOCUS, het kaderreglement, het bijzonder pensioenreglement met vaste basisbijdrage, de verklaring inzake beleggingsbeginselen (SIP) (algemeen luik en luik VVSG) en de statuten.

OFP PROLOCUS heeft in de eerste helft van 2025 een aantal sleuteldocumenten herzien in het kader van haar revisietraject “passiva-zijde” met name: het financieringsplan en de beheersovereenkomst. Dit is het revisietraject dat betrekking heeft op de pensioenverplichtingen. In 2026 wordt het revisietraject met betrekking tot de “activa-zijde” (de assets) uitgevoerd.

Regelgeving

- Gemeenteraadsbeslissing van 28 april 2022 tot toetreding bij OFP Prolocus voor de tweede pensioenpijler van het contractueel personeel
- Raad van Bestuur van het OFP Prolocus van 23 mei 2025 tot goedkeuring van aanpassingen en bekrachtigd werden op de algemene vergadering van 17 juni 2025
- Protocol van akkoord van 12 november 2025 van het Comité C1 tot goedkeuring van het kaderreglement

Argumentatie

Het gaat voornamelijk om technisch-juridische aanpassingen, met als doel om de teksten beter te laten aansluiten bij de praktijk;

Daarnaast werden ook een aantal inhoudelijke wijzigingen aangebracht, zoals bijvoorbeeld in de beheersovereenkomst:

- de transparante beschrijving van de aangepaste (goedkopere) kostenregeling;
- het inschrijven van een aantal aansprakelijkheidsbeperkingen n.a.v. een wijziging van het burgerlijk wetboek,
- het bepalen van een praktische regeling m.b.t. de verworven pensioenrechten van aangeslotenen van een fusiebestuur dat haar pensioenverplichtingen niet langer toevertrouwt aan het OFP Prolocus, enz.

en in het financieringsplan :

- het vervangen van een aantal niet-gebruikte RSZ-inningspercentages door andere RSZ-inningspercentages die moeten toelaten om in de toekomst voor een aantal besturen fijnmaziger te innen,
 - beschrijving van de praktische toepassing van de pre-financiering bij fusies van besturen enz.
- In het kader van het revisietraject werden ook een aantal technisch-juridische wijzigingen aan het kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten (hierna “het kaderreglement”) en aan het bijzonder reglement voorgesteld, hoofdzakelijk met als doel om het beheer van het DC-Plan te vereenvoudigen;

In het kaderreglement was bepaald dat het begin 2025 door de sociale partners moest geëvalueerd worden, met mogelijks een bijsturing tot gevolg. De raad van bestuur van het OFP Prolocus van 23 mei 2025 keurde de aanpassingen goed. De aanpassingen werden bekrachtigd op de algemene vergadering van 17 juni 2025.

Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door burgemeester Jos Sypré, bevoegd voor personeelszaken.

Verwijzingsdocumenten

- Historiek wijzigingen aanvullend pensioenplan afgesloten via OFP Prolocus sinds 2022
- Bijlage bij de toetredingsakte bij de beheersovereenkomst en het financieringsplan van OFP Prolocus.
- De nieuwe versie van het bijzonder pensioenreglement

Tussenkomen

Er zijn geen tussenkomen.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: De gemeenteraad heeft kennis genomen van de wijzigingen aan de beheersovereenkomst en het financieringsplan, alsook van het gewijzigde kaderreglement en het in uitvoering daarvan gewijzigde bijzonder reglement.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de wijzigingen aan het bijzonder reglement goed.

Artikel 3: De gemeenteraad stemt in met de bijlage bij de toetredingsakte tot goedkeuring van de wijzigingen aan de beheersovereenkomst en het financieringsplan.

Artikel 4: De gemeenteraad geeft aan de voorzitter en de algemeen directeur het mandaat om de bijlage bij de toetredingsakte en het bijzonder reglement te ondertekenen, en verzoekt om deze documenten op de gevraagde wijze zo spoedig mogelijk ter beschikking te stellen van het OFP Prolocus.

Artikel 5: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de heer provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur.

10. Gemeenteschool - fietslease goedkeuring fietspolicy | GR/2026/093

Aanleiding en bevoegdheid

Artikels 40 en 41 decreet lokaal bestuur

Feiten en voorgeschiedenis

In het meerjarenplan van 2026-2031 is fietslease voorzien. De fietspolicy van het personeel van gemeente en OCMW werd goedgekeurd in de raad van 23 april 2026.

De fietspolicy voor het onderwijzend personeel werd nog niet voorgelegd aan de gemeenteraad.

Regelgeving

- Besluit van de Vlaamse regering van 12 maart 2001, in het bijzonder artikels 10 en 17. Dit besluit regelt (onder meer) de mogelijkheid voor lokale besturen om personeelsleden vrijwillig de eindejaarstoelage in te laten ruilen tegen voordelen ter bevordering van fietsmobiliteit.
- Besluit van de Vlaamse regering van 20 januari 2023 tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling van het personeel van lokale en provinciale besturen, in het bijzonder artikel 32.
- Besluit van de gemeenteraad van 18 december 2025 tot aansluiting bij de raamovereenkomst van de provincie West-Vlaanderen voor de opdracht fietslease.
- Besluit van de gemeenteraad van 23 april 2026 tot goedkeuring van de fietspolicy voor personeel van gemeente en OCMW.

Argumentatie

Lokaal bestuur Beernem wil het fietsen (naar het werk) promoten en wil daarom fietslease aanbieden aan haar personeelsleden. Bij gemeenteraadsbesluit van 18 december 2025 werd er akkoord gegaan om vanaf 1 januari 2026 aan te sluiten bij de opdracht fietslease via de raamovereenkomst van de provincie West-Vlaanderen. De aanbesteding is gegund aan Cyclis Bike Lease nv, Hendrik Van Veldekesingel 39A, 3500 Hasselt.

Een personeelslid kan (een deel van) de eindejaarstoelage en de bijhorende werkgeversbijdragen inruilen om het leasen van de fiets te financieren voor een periode van 3 jaar. Bij afloop van deze periode kan het personeelslid kiezen om de fiets tegen een restwaarde over te kopen en / of een nieuwe fiets te leasen voor een nieuwe periode van 3 jaar.

De fietspolicy bepaalt de rechten en verplichtingen die verbonden zijn aan het gebruik en beheer van de leasefiets. Het ontwerp van fietspolicy is voorgelegd in het ABOC van 11 mei 2026.

Aan de gemeenteraad wordt de fietspolicy van het onderwijzend personeel ter goedkeuring voorgelegd. De fietspolicy wordt, na goedkeuring, als bijlage bij het arbeidsreglement van het onderwijzend personeel gevoegd.

Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door burgemeester Jos Sypré, bevoegd voor onderwijs en personeelszaken.

Verwijzingsdocumenten

- Fietspolicy onderhandeld in het ABOC van 11 mei 2026
- Intentieverklaring

Financiële impact

Dienst	Personeel
Omschrijving	opstartkosten en kosten per effectief gebruiker fietslease
Raming (incl. btw)	€ 600,00
Budgetcode	0112-00/6159999
Beschikbaar krediet	voorzien in meerjarenplan 2026-2031 (actie 28.1.2)

Financieel advies: Er is voldoende budget voorzien binnen het meerjarenplan.

Tussenkomen

Er is een tussenkomst door raadslid Lode Vanneste beantwoord door burgemeester Jos Sypré.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de fietspolicy van het onderwijzend personeel goed.

Artikel 2: De goedgekeurde fietspolicy wordt als bijlage toegevoegd aan het arbeidsreglement van het onderwijzend personeel.

Artikel 3: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van dhr. provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur.

OPENBARE WERKEN

11. Riolering zijstraten Akkerstraat-Beverhoutsveldstraat: goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en raming | GR/2026/098

Aanleiding en bevoegdheid

Het project Akkerstraat-Beverhoutsveldstraat werd opgesplitst in 2 afzonderlijke aanbestedingsdossiers. Het eerste deel met de hoofdas is in uitvoering. Het tweede deel genaamd: 'Riolering zijstraten Akkerstraat-Beverhoutsveldstraat' omvat delen van van de Veldkapellestraat, Vullaertstraat, Beekstraat, Rogierveldstraat, Lijsterhoek, Molenstraat en de Berendonkstraat. Het

ontwerp werd opgemaakt door studiebureau Sweco. De werken omvatten de aanleg van een vuilwaterriool. Waar geen grachten zijn wordt ook een regenwaterriool aangelegd. De wegenis wordt uitgevoerd in asfalt. In wegen met een variabele breedte wordt dit heraangelegd in een vaste breedte. De opritten worden voorzien in grijze betonstraatstenen. Een eventuele parkeerplaats op openbaar domein in grasdallen.

Feiten en voorgeschiedenis

De totale kostprijs voor de werken wordt geraamd op € 4.375.562,32 ten laste van gemeente Beernem, met een geraamde subsidie van € 1.339.955,52.

De opdracht zal gepubliceerd worden door Aquafin en gegund worden via de openbare procedure. Van het ontwerp, opgemaakt door studiebureau Sweco, worden het bestek met nr. BRN3025, de gunningswijze, het ramingsbedrag en de lastvoorwaarden ter goedkeuring voorgelegd.

Regelgeving

- wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten inzonderheid artikel 36;
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;
- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- bestuursdecreet van 7 december 2018.

Argumentatie

Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door schepen Claudio Saelens, bevoegd voor openbare werken.

Verwijzingsdocumenten

- Bestek
- Raming
- Plannen (43 stuks)

Financiële impact

Dienst	infrastructuur
Omschrijving	Riolering zijstraten Akkerstraat-Beverhoutsveldstraat
Raming (incl. btw)	€ 4.375.562,32 met subsidie van € 1.339.955,52
Budgetcode	0310-00/2270007 (subsidie 0310-00/1500000)
Beschikbaar krediet	€ 3.000.000,00 met subsidie van € 760.000,00

Als het budget na aanbesteding ontoereikend blijkt te zijn dan zal een budgetwijziging noodzakelijk zijn.

Financieel advies: Info hierboven klopt.

Tussenkomsten

Er zijn geen tussenkomsten.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek en de raming voor de opdracht "Riolering zijstraten Akkerstraat-Beverhoutsveldstraat", opgesteld door studiebureau Sweco. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming van het gemeentelijk aandeel bedraagt € 4.375.562,32 en met een subsidie van € 1.339.955,52.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3: Voor deze opdracht is in het investeringsbudget van 2026-2028 op budgetcode 0310-00/22700007 een bedrag voor uitvoering voorzien van 3 miljoen. Als bij aanbesteding blijkt dat dit bedrag ontoereikend is zal het budget bij de eerstvolgende budgetwijziging aangepast worden.

Artikel 4: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van dhr. provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

12. Fietspad Torenweg: goedkeuring aanbestedingsdossier | GR/2026/104

Aanleiding en bevoegdheid

Artikel 40 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur

Feiten en voorgeschiedenis

Op 22 januari 2026 keurde de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst goed tussen de provincie West-Vlaanderen, gemeente Wingene en gemeente Beernem voor de aanleg van een fietspad.

De provincie maakte hiervoor een ontwerp op bestaande uit plannen, bestek en raming.

Regelgeving

- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- het bestuursdecreet van 7 december 2018;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht

Argumentatie

Er wordt een dubbelrichtingsfietspad aangelegd van 2,5m breed aan de noordzijde van de straat achter de bestaande bomenrij en gracht. Plan 1 tot en met 7 bevindt zich op grondgebied Wingene. Plan 8 tot en met 11 betreft grondgebied Beernem.

De werken worden gegund via de openbare procedure.

De provincie vraagt aan de partners in het dossier de goedkeuring van het aanbestedingsdossier. Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door burgemeester Jos Sypré, bevoegd voor mobiliteit.

Verwijzingsdocumenten

- grondplannen (8 tot en met 11 betreffende grondgebied Beernem) en typedwarsprofielen
- bestek
- raming

Financiële impact

De werken worden geraamd op € 1.752.219,47 (incl. btw). Er is géén aandeel voor Beernem. De werken op grondgebied Beernem zijn volledig ten laste van de provincie.

Tussenkomsten

Er zijn tussenkomsten door raadsleden Lode Vanneste en Jef Vansteenhuyse, beantwoord door burgemeester Jos Sypré.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: Er wordt goedkeuring verleend aan het ontwerp, het bestek en de raming voor de opdracht 'Fietspad Torenweg', opgesteld door de provincie West-Vlaanderen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

Artikel 2: De werken worden geraamd op € 1.752.219,47 (incl. btw). Er is géén aandeel voor de gemeente Beernem.

Artikel 3: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 4: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de heer provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur.

GRONDBELEID EN PATRIMONIUM

13. Verpachting jachtrecht gemeente Beernem (1 oktober 2026 - 30 september 2035) | GR/2026/105

Aanleiding en bevoegdheid

Artikels 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur

Feiten en voorgeschiedenis

Eind september komt een einde aan de verpachting van het jachtrecht op een gedeelte van het Beverhoutsveld (359 hectare). Dit jachtrecht werd in 2017 toegewezen aan dhr. Jacques Van Hamme voor een termijn van 9 jaar en eindigt op 30 september 2026. Hij betaalt hiervoor een jaarlijkse vergoeding van € 7.820,00 (dit was de basisvergoeding, het bedrag wordt elk jaar geïndexeerd).

Een nieuwe aanbesteding voor de verpachting van het jachtrecht voor de periode 1 oktober 2026 - 30 september 2035 moet opgestart worden. Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om ook het jachtrecht te verpachten op het perceel achter de nieuwe begraafplaats in Sint-Joris, voor dezelfde periode, gezien de aldaar aanwezige konijnenplaag en de daaruit voortvloeiende, enorme vraatschade aan de landbouwgewassen van aanpalende percelen, aan het geboortebos en zelfs op het kerkhof. Het is aldus noodzakelijk, ter voorkoming van die schade, dat er gejaagd wordt.

Regelgeving

Jachtdecreet van 24 juli 1991, met onder meer artikel 11, en haar uitvoeringsbesluiten

Artikel 11.

Het jagen op de domeinen van openbare besturen is alleen geoorloofd ingevolge jachtrecht toegekend volgens de principes van mededinging en transparantie.

De zittende jager en een wildbeheerseenheid zoals bedoeld in artikel 12, hebben het recht bij een aanbesteding voor zover zij deelgenomen hebben aan de aanbesteding een hoger bod te doen. Voor een wildbeheerseenheid geldt de voorwaarde dat het domein in kwestie binnen het werkingsgebied van die wildbeheerseenheid gelegen moet zijn of aan het werkingsgebied ervan moet grenzen. Het jachtrecht moet worden toegekend aan de hoogst biedende zo dit hoger bod, gedaan binnen de tien dagen volgend op de aanbesteding meer dan één tiende hoger ligt dan de bij de openbare aanbesteding verkregen prijs. Bij gelijk hoger bod geniet de zittende jager de voorkeur zo hij geen inbreuk heeft gepleegd op de vroegere verpachtingsvoorwaarden.

Argumentatie

De jachtverpachting heeft een driedelig doel:

- Het duurzaam faunabeheer (wildpopulaties);
- Het voorkomen van schade aan gewassen of eigendommen;
- Het verwijderen van invasieve uitheemse soorten.

De jachtverpachting heeft betrekking op 2 loten.

- Lot 1 betreft het Beverhoutsveld voor het deel in eigendom van de gemeente Beernem (ca. 359 hectare);
- Lot 2 betreft het stuk grond achter het nieuw kerkhof in Sint-Joris (ca. 7287 m²).

Beide loten liggen binnen het werkingsgebied van wildbeheerseenheid (WBE) Driekoningen. Men kan bieden voor beide loten of voor 1 van de 2 loten.

Het vaststellen van het lastenboek verpachting jachtrecht is een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het lastenboek verpachting jachtrecht goed te keuren.

Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door schepenen Claudio Saelens, bevoegd voor financiën en landbouw.

Verwijzingsdocumenten

- Lastenboek verpachting jachtrecht 2017 - 2026
- Ontwerp lastenboek verpachting jachtrecht 2026 - 2035, met bijlagen:
 - Liggingsplan en kadasterpercelen van beide loten
 - Biedingsformulier

Financiële impact

Dienst	Patrimonium
Omschrijving	Verpachting jachtrecht Beverhoutsveld
Raming (incl. btw)	Ontvangst van € 8.000,00 (incl. btw) per jaar
Budgetcode	0050-00/7060002
Ontvangstkrediet	€ 7.820,00 (2026), € 7.898,00 (2027), € 7.977,00 (2028), € 8.057,00 (2029), € 8.138,00 (2030) & € 8.219,00 (2031).

Tussenkomsten

Er is een tussenkomst door raadslid Gijs Degrande beantwoord door schepenen Claudio Saelens.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het lastenboek betreffende de verpachting van het jachtrecht voor de periode 1 oktober 2026 - 30 september 2035 goed.

Artikel 2: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de heer provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

MOBILITEIT, VERKEER EN OPENBAAR VERVOER

14. Aanvullend reglement: Uitbreiding zone 30 in de Beekstraat | GR/2026/089

Aanleiding en bevoegdheid

Artikel 40 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur

Feiten en voorgeschiedenis

De Beekstraat in centrum Oedelem is vanaf de Sportstraat een smalle straat met eveneens smalle voetpaden. Wagens rijden er te snel en te dicht bij de voetgangers, soms zelfs over het voetpad, wat een onveilig gevoel geeft, ook bij bewoners die hun woning verlaten.

Regelgeving

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.
- Gecoördineerd algemeen politiereglement op het wegverkeer betreffende de gemeentewegen van Beernem, goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 3 juli 2014, en latere wijzigingen en aanvullingen.
- Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Argumentatie

Vanaf de wegversmalling ter hoogte van de Groenstraat geldt in de Beekstraat een snelheidsbeperking tot 50 km/u (bebouwde kom). De rijweg is er 6m breed (2 betonvakken van 3 meter breed).

Vanaf het verkeersplateau aan het kruispunt met de Sportstraat wijzigt het profiel van de rijbaan drastisch namelijk een smalle rijweg van 4,8 meter goten inbegrepen met alternerend parkeren op verhoogde berm.

Het smalle wegprofiel vanaf het verkeersplateau sluit goed aan bij een gewenst snelheidsregime van 30 km/u. Er wordt dan ook voorgesteld om een snelheidsbeperking tot 30 km/u in te voeren in de Beekstraat vanaf het verkeersplateau aan de Sportstraat tot aan de Bruggestraat. Dit gedeelte sluit bijgevolg aan op de zone 30 van Oedelem centrum en zal er dan in opgenomen worden. Hierdoor vallen de kruispunten met de Sportstraat, Sint-Jansdreef en Haverbilken ook in de zone 30. Deze zijstraten zelf zijn ook reeds zone 30.

Deze maatregel betreft een gemeenteweg.

Dit kan gereguleerd worden door een wijziging van artikel 4 'snelheidsbeperkingen' in "Afdeling I Gemeentewegen" van het gecoördineerd gemeentelijk aanvullend reglement op de politie op het wegverkeer van 3 juli 2014.

Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door burgemeester Jos Sypré, bevoegd voor mobiliteit.

Verwijzingsdocumenten

Foto's Beekstraat

Tussenkomsten

Er zijn geen tussenkomsten.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: In het gecoördineerd gemeentelijk aanvullend reglement op de politie op het wegverkeer van 3 juli 2014 worden onder "Afdeling I - Gemeentewegen - Artikel 4.3) Op volgende wegen of weggedeelten wordt een zone 30 uitgebouwd" de volgende locatie toegevoegd:

- Beekstraat aansluitend op de zone 30 in de Bruggestraat tot en met het verkeersplateau aan het kruispunt met de Sportstraat.

Deze "zone 30" wordt afgebakend door de plaatsing van het verkeersbord F4a bij elke toegang en het verkeersbord F4b bij elke uitgang van de "zone 30".

Artikel 2: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van dhr. provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 en volgende van het decreet lokaal bestuur.

RUIMTELIJKE PLANNING

15. Goedkeuring intekening deelname aan projectoproep 'DNA van het dorp-masterplan 2026' | GR/2026/106

Aanleiding en bevoegdheid

Artikel 40 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

Feiten en voorgeschiedenis

Met het "DNA van het dorp" wil de provincie West-Vlaanderen levendige dorpen versterken en de lokale besturen ondersteunen bij de opmaak van een masterplan voor een van hun dorpen en helpen om ontwikkelingen in kleine dorpskernen in goede banen te leiden. Hiertoe keurde de provincie een subsidiereglement goed.

Ruimtelijke instrumenten zoals de opmaak van een beleidsplan ruimte, het opstellen van een Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) voor het dorp of de bescherming van een dorpszicht, vragen om een visueel, goed onderbouwd masterplan waar iedereen zich achter kan scharen: zowel bewoners, bestuurders als experts.

In de periode 2026 - 2031 ondersteunt de provincie daarom jaarlijks vier gemeenten. Ze voorziet in de helft van de kosten, met een maximumbedrag van € 35.000,00. De geselecteerde gemeenten worden nauwgezet begeleid met personeel, advies en een engagement om het masterplan nadien om te zetten in de praktijk. Voor de opmaak van de masterplannen heeft de provincie vier bureaus aangeduid om de gemeenten te begeleiden.

Oedelem staat voor grote ruimtelijke én maatschappelijke uitdagingen. Een grote woningdruk die inbreiding nodig maakt, maar de identiteit van het dorp, zijn erfgoed en zijn leefbaarheid bedreigt. Er is een toenemende mobiliteitsdruk die de draagkracht van de dorpskern dreigt te overstijgen. In Oedelem is tevens heel weinig kwalitatieve binnen- en buitenruimte waar ontmoeting en sociale cohesie kan groeien en het socio-culturele leven zich kan ontplooiën.

We hebben nood aan richtlijnen voor:

- woontypologie, beeldkwaliteit, erfgoedbehoud en kernverdichting;
- een kwalitatieve publieke ontmoetingsruimte in het centrum tussen begraafplaats – kerkplein – Markt en de site De Bevertjes;
- de ontwikkeling van site De Bevertjes;
- de ontwikkeling van de site van de oude steenbakkerij tot publiek park waar mensen zich echt thuis voelen;
- de inrichting van een dorpspunt;
- het gebruik van de Sint-Lambertuskerk als gemeenschapsruimte.

Het masterplan DNA van het dorp kan een geschikt plan zijn waarbij de verschillende ontwikkelingen gezamenlijk onderzocht worden en op elkaar afgestemd worden en die richting geeft aan toekomstige beleidskeuzes.

Het reglement trad in werking sedert 1 februari 2026 en loopt tot 31 december 2031. Jaarlijks in juni lanceert de provincie een oproep. De oproeptermijn voor 2026 is 30 september. Een traject voor het opstellen van een DNA-masterplan heeft een doorsneedoorlooptijd van zes maanden, zodat het hele proces, van aanmelding tot oplevering, beknopt blijft.

Regelgeving

Provinciaal reglement voor DNA-masterplannen in dorpen van de provincie West-Vlaanderen

Argumentatie

Dit aanbod vanuit en met financiële steun van de provincie kan een mooie opportuniteit zijn.

Het beantwoordt aan de beleidsdoelstellingen in de meerjarenplanning, het kerkenbeleidsplan en het onroerend erfgoedbeleidsplan:

- de opmaak van een woontypologie
- een masterplan van de site De Bevertjes
- de ontwikkeling van de site Oude Steenbakkerij (RUP, restauratie beschermd monument, openbaar park)
- het medegebruik en op termijn de herbestemming van de Sint-Lambertuskerk tot gemeenschapscentrum en zijn relatie tot het Schepenhuis
- een dorpspunt in Oedelem

Het engagement van de gemeente wordt gevraagd.

- Het nodige personeel en materiaal wordt ter beschikking gesteld om het masterplan degelijk en op een participatieve manier uit te werken.
- Een politiek afvaardiging in de projectgroep wordt verzekerd.
- Het DNA van het Dorp-masterplan wordt ter goedkeuring voorgelegd in de gemeenteraad.

- Er wordt verder aan de slag gegaan met het actieplan om op termijn verschillende acties te realiseren
Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door burgemeester Jos Sypré.

Verwijzingsdocumenten

- DNA van het dorp: aanmeldingsformulier met bijlagen
- provinciaal reglement voor DNA-masterplannen in dorpen van de provincie West-Vlaanderen

Financiële impact

De totale kostprijs bedraagt € 70.000,00. De provincie en de gemeente betalen elk de helft. Naast de financiële bijdrage vraagt het traject ook een substantiële personeelsinzet vanuit de gemeente. Er dient € 35.000,00 voorzien te worden via wijziging meerjarenplan.

Tussenkomsten

Er zijn tussenkomsten door raadsleden Nele Deslyper, Gijs Degrande en Jef Vansteenhuyse, beantwoord door burgemeester Jos Sypré en schepen Ruben Strobbe.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: Er wordt ingetekend op de oproep 'DNA van het dorp-masterplan 2026'. Het aanmeldingsformulier wordt ingediend voor de deelgemeente Oedelem.

Artikel 2: Het budget van € 35.000,00 wordt voorzien via wijziging meerjarenplan.

Artikel 3: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van dhr. provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur.

INTEGRAAL WATERBELEID

16. Reglement overwelven van baangrachten | GR/2026/096

Aanleiding en bevoegdheid

Artikels 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur.

Feiten en voorgeschiedenis

In navolging van de collegebeslissing van 4 oktober 2024 met referentie CBS/2024/1796 waarbij er wordt gevraagd om het reglement d.d. GR 18 december 2006 met betrekking tot het overwelven van baangrachten aan te passen zodat het onderhoud van de duikers (ad hoc) door de gemeente kan worden georganiseerd, werd het bestaande reglement herbekeken.

Regelgeving

- Wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen
- Besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2021 tot uitvoering van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen
- Besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is (Vrijstellingsbesluit)

Argumentatie

Baangrachten hebben als belangrijkste functie het regenwater van de weg opvangen en afvoeren. Een goed grachtensysteem helpt overstromingen voorkomen. Het zorgt ervoor dat water kan infiltreren in de bodem of vertraagd stroomafwaarts loopt.

Grachten hebben ook een ecologische functie, o.a. bij de nazuivering van water. Door het open karakter en de omringende vegetatie vormen ze ook een belangrijk landschapselement in landelijke kernen.

Het dempen, inbuizen of overwelven van grachten kan afvoerings- en infiltratieproblemen veroorzaken en kan het lokale waterbeheerstelsel verstoren.

De gemeente wil die belangrijke functies van baangrachten optimaal beschermen door ze open te houden. Is een overwelving of inbuizing vereist, dan kan dit enkel onder strikte voorwaarden.

Het nieuwe reglement vermeldt de principes voor een overwelving of inbuizing van een baangracht langs gemeentewegen. Bovendien wordt in het reglement opgenomen dat de overwelving of inbuizing uitgevoerd wordt in opdracht van de gemeente, evenals het herstel ervan, zodat dit op een uniforme en kwalitatieve (volgens de regels van de kunst) manier gebeurt en volgens de geldende richtlijnen. De kosten (van de materialen) worden teruggevorderd van de eigenaar. De eigenaar is ertoe gehouden de overwelving of inbuizing te onderhouden. Zo niet, zal de gemeente het onderhoud doen en de gemaakte kosten (van materiaal en werkuren) verhalen op de eigenaar. De eigenaar is dus in de eerste plaats verantwoordelijk voor het vrijhouden van de gracht en kan dit niet zomaar afschuiven op de gemeente.

Op 1 maart 2026 trad het gewijzigde vrijstellingsbesluit in werking. De wijzigingen in het vrijstellingsbesluit hebben onder meer betrekking op het overwelven van baangrachten. Zo koppelt het gewijzigde vrijstellingsbesluit de vrijstelling inzake overwelving van baangrachten voortaan los

van een welbepaald gebouw of gebied waardoor deze ook toegepast kan worden voor bijvoorbeeld een onbebouwd landbouwperceel in woongebied. Daarnaast is de maximale lengte van een vrijgestelde overwelling of inbuizing van 5 meter voor overwallingen in agrarisch gebied uitgebreid naar maximaal tien meter, als de aanliggende weg een rijbaanbreedte heeft die kleiner is dan vier meter, en maximaal 7,50 meter in de andere gevallen. Deze wijzigingen werden opgenomen in het ontwerpreglement.

Dit ontwerpreglement werd voorgelegd aan de landbouwwraad en de milieuraad. Vanuit de milieuraad kwamen er geen opmerkingen. De landbouwwraad had opmerkingen over enerzijds het feit dat er slechts 1 overwelling per (landbouw)goed vrijgesteld wordt en anderzijds over de afstand van schadeclaims in geval van openbare werken aan de overwelling. Het artikel over de afstand van schadeclaims hoort inderdaad niet thuis in een reglement en werd geschrapt. Voor wat betreft het feit dat er een vrijstelling voorzien is voor (slechts) 1 overwelling per (landbouw)goed, wat een aaneensluiting kan zijn van verschillende kadastrale percelen van dezelfde eigenaar, en dat dit een ongelijke behandeling zou zijn van de landbouwbedrijven, wordt hieronder geargumenteed waarom dit zo in het reglement is opgenomen.

De landbouwwraad verliest hier de hogere wetgeving uit het oog: het vrijstellingsbesluit verleent een expliciete vrijstelling voor onderstaande constructies (zie enkele artikels uit het Vrijstellingsbesluit hieronder). Wij kunnen hier als gemeente uiteraard niet van afwijken:

HOOFDSTUK 12/1 Diverse vrijstellingen

Artikel 12.1/3. Een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is niet nodig voor het aanbrengen van maximaal één overwelling of inbuizing van een baangracht per goed. De lengte van de overwelling of inbuizing bedraagt maximaal vijf meter. De overwelling of inbuizing heeft een minimale binnendiameter van 400 millimeter.

HOOFDSTUK 5 Land- en tuinbouw

Artikel 5.2. Een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is niet nodig voor de plaatsing van de volgende zaken, als ze in agrarisch gebied in de ruime zin liggen ...

3°/1 het aanleggen, vervangen of herinrichten van perceelsopritten, met inbegrip van de eventueel daarvoor strikt noodzakelijke overwelling of inbuizing van grachten met een maximum van één overwelling of inbuizing per goed of landbouwgoed, voor zover niet gelegen in vastgestelde archeologische zones. De lengte van de overwelling of inbuizing bedraagt maximaal tien meter, als de aanliggende weg een rijbaanbreedte heeft die kleiner is dan vier meter, en maximaal 7,50 meter in de andere gevallen. De overwelling of inbuizing heeft een minimale binnendiameter van 400 millimeter;

Waarbij een goed in artikel 1 van het vrijstellingsbesluit gedefinieerd wordt als: "het kadastrale perceel of de kadastrale percelen waarop de handelingen betrekking hebben, of, voor de percelen zonder kadastraal nummer, de grond of de gronden waarop de handelingen betrekking hebben. Hierbij worden de aangrenzende kadastrale percelen, die dezelfde eigenaar hebben, beschouwd als deel uitmakend van het goed".

Dus enkel in de hierboven opgesomde gevallen wordt de overwelling of inbuizing van grachten vrijgesteld van omgevingsvergunning. Dit is ook zo overgenomen in ons reglement. In alle andere gevallen kan, voor een extra overwelling, een omgevingsvergunning aangevraagd worden. Dan bedraagt de maximale lengte 5 meter, maar langer kan ook als dit nodig blijkt in het kader van de bedrijfsvoering. Dit staat zo in ons reglement en is overgenomen uit hogere wetgeving, meer bepaald het Besluit onbevaarbare waterlopen (zie artikel 23 hieronder):

Artikel 23. § 1. Een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, zoals vermeld in artikel 4.2.1. Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, voor het overwallen of inbuizen van een gracht kan alleen verleend worden om toegang tot een perceel te verlenen, te verbeteren of om werken van algemeen belang uit te voeren.

§ 2. De omgevingsvergunning als vermeld in de eerste paragraaf, kan slechts goedgekeurd worden als de werken voldoen aan al de volgende voorwaarden:

1° de overwelling of inbuizing van de gracht veroorzaakt geen schadelijk effect als vermeld in artikel 1.1.3, § 2, 18°, van het gecoördineerd decreet van 15 juni 2018 en veroorzaakt geen ongewenste vernatting van aanpalende landbouwgronden buiten SBZ en VEN; en is in overeenstemming met de doelstellingen van het integraal waterbeleid, als vermeld in artikel 1.2.2. van het gecoördineerd decreet van 15 juni 2018;

2° er is maar één overwelling of inbuizing per kadastraal perceel. Als verschillende kadastrale percelen door gebruik één geheel vormen, wordt er maar één overwelling of inbuizing voor het geheel van die percelen aangebracht, tenzij de aanvrager kan aantonen dat meer dan één overwelling redelijkerwijs noodzakelijk is voor het normale gebruik en de vlotte ontsluiting van de gronden.

De lengte van de overwelling of inbuizing mag maximaal vijf meter bedragen. De vergunningverlenende overheid kan een afwijking van de maximale lengte toestaan om een van de volgende redenen:

1° voor werken van algemeen belang;

2° om redenen van gezondheid of veiligheid voor de bewoners van de woning waarvoor de overwelling

wordt aangelegd;

3° de lengte van vijf meter volstaat niet om toegang tot het perceel of de percelen in kwestie te verlenen.

De aanvrager motiveert de noodzaak om af te wijken van de maximale lengte. Het feit dat de toegang tot het perceel gebruikt wordt door andere voertuigen dan personenwagens en lichte bestelwagens, geldt als voldoende motivering om af te wijken tot 7,5 meter. Als uit een gemotiveerde aanvraag blijkt dat 7,5 meter niet volstaat, kan de vergunningverlenende overheid daar ook van afwijken. Bij elke overwelving of inbuizing van meer dan 7,5 meter moet de infiltratie van hemelwater blijvend verzekerd worden en worden hiertoe indien nodig bijkomende maatregelen genomen;

4° de overwelving of inbuizing is voldoende groot om het opwaarts afstromende debiet te kunnen afvoeren en heeft een minimale binnendiameter van 400 millimeter;

5° de buizen worden in een volledig geruimde grachtbodem geplaatst. Bij de plaatsing wordt er geen schade toegebracht aan de grachtkanten en de nutsleidingen. De overgang van het open grachtprofiel naar de overwelving of inbuizing wordt zo afgewerkt dat uitspoeling niet mogelijk is.

§ 3. De vergunningverlenende overheid kan bijkomende voorwaarden opleggen, onder meer voor de aanvulling van de sleuf rond de inbuizing, het aanbrengen van kopmuren en inspectieschouwen.

De vergunninghouder of zijn rechtsopvolger is verantwoordelijk voor de goede staat en werking van de overwelving. Hij ruimt de overwelving of inbuizing en houdt ze vrij van alle obstakels die een goede afwatering verhinderen.

Een landbouwer kan dus altijd een omgevingsvergunning aanvragen voor een extra overwelving mocht dit noodzakelijk zijn voor het normale gebruik en de vlotte ontsluiting van de gronden. Ook kan afgeweken worden van de maximale lengte van 5 meter als dit noodzakelijk zou zijn in het kader van bedrijfsvoering. Hetgeen de landbouwraad vraagt in haar advies, namelijk "Voor landbouwgoederen kan het college bijkomende overwelvingen toestaan wanneer deze noodzakelijk zijn voor een veilige, efficiënte en duurzame landbouwexploitatie. Daarbij wordt rekening gehouden met de perceelstructuur, de aard van de landbouwactiviteiten, de gebruikte landbouwvoertuigen en de verkeersveiligheid.", is impliciet al in het reglement opgenomen.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het reglement met betrekking tot het overwelven van baangrachten goed te keuren.

Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door schepen Claudio Saelens, bevoegd voor openbare werken en integraal waterbeleid.

Verwijzingsdocumenten

- reglement overwelven baangrachten van 18 december 2006
- ontwerp reglement overwelven van baangrachten
- advies landbouwraad

Tussenkomsten

Er zijn tussenkomsten door raadsleden Nele Deslyper en Jef Vansteenhuyse, beantwoord door burgemeester Jos Sypré en schepen Claudio Saelens.

Beslist

Het agendapunt wordt verdaagd.

Artikel 1: De gemeenteraad beslist om het agendapunt te verdagen naar een volgende zitting omwille van het ontbreken van het advies van de milieuraad.

Artikel 2: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van dhr. provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 en volgende van het decreet lokaal bestuur.

COMMUNICATIE

17. Vernieuwing website - goedkeuring bestek en lastenvoorwaarden | GR/2026/102

Aanleiding en bevoegdheid

Artikel 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur.

Feiten en voorgeschiedenis

De gemeentelijke website is aan vernieuwing toe. De huidige website voldoet op verschillende vlakken niet meer aan de hedendaagse standaarden. Het is wenselijk om een nieuwe, hedendaagse website te bouwen om de digitale dienstverlening en de informatiestroom te optimaliseren.

Bij opmaak van het meerjarenplan ontving het gemeentebestuur een raming van budget. Op basis hiervan werd een eerste bestek opgemaakt en verstuurd. We ontvingen één offerte, waaruit bleek dat de raming niet realistisch was. Omdat het verschil tussen het voorziene budget en de offerte te groot was, besloot het gemeentebestuur de opdracht in te trekken en het budget te verhogen. Door deze budgetverhoging is het dossier nu gemeenteraadsbevoegdheid. Met een hoger budget én bijgestuurd bestek kunnen we de verwachtingen realiseren.

Regelgeving

- Wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet);
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
- Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Argumentatie

Zoals beschreven in actie 12.2.2 van het meerjarenplan vernieuwen we de gemeentelijke website en bouwen we een hedendaagse, performante website.

Een performante website heeft onder meer volgende kenmerken:

- Klantgerichte, intuïtieve structuur
- Visueel aantrekkelijk
- Performante zoekfunctie
- Responsief voor gebruik smartphones
- Conform de strengste toegankelijkheidsnormen (WCAG)
- Integratie van LPDC
- Integratie van Mijn Burgerprofiel
- AI-chatfunctie
- Inclusief vernieuwd intranet

De verschillende overheden (gemeentelijk, Vlaams, Europees ...) willen een lokaal digitaal ondernemersloket aanbieden om ondernemers vlot te begeleiden (Q&A, subsidiemogelijkheden, vergunningen en wetgeving, info startups). Bij de opbouw van de nieuwe website wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor een digitaal ondernemersloket, al dan niet geïntegreerd in de gemeentelijke website.

Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door schepenen Ruben Strobbe, bevoegd voor informatica.

Verwijzingsdocumenten

Bestek vernieuwing website

Financiële impact

Dienst	Communicatie
Omschrijving	Vernieuwen gemeentelijke website
Raming (incl. btw)	€ 40.000,00
Budgetcode	0119-00/2410000
Beschikbaar krediet	€ 14.520,00 (2026, wordt verhoogd naar € 40.000,00 bij eerstvolgende MJPA)
Dienst	Communicatie
Omschrijving	Onderhoudscontracten computermaterieel en software
Raming (incl. btw)	€ 8.000,00
Budgetcode	0119-00/6142300
Beschikbaar krediet	€ 64.577,04 (2026)

Advies financiële dienst: In het meerjarenplan 2026-2031 zal bij eerstvolgende meerjarenplanaanpassing een extra uitgave van € 25.480,00 voorzien worden op budgetartikel 0119-00/2410000 van de buitengewone dienst. De jaarlijkse kost is vastgelegd op € 8.000,00 (incl. btw).

Tussenkomsten

De N-VA fractie dient amendementen in :

AMENDEMENT 1 – HERWEGING VAN DE GUNNINGSCRITERIA

Artikel 5

De gewichten in hoofdstuk I.10 'Gunningscriteria' worden als volgt aangepast:

- Prijs: 15 punten
- Privacy en security: 20 punten
- Toegankelijkheid: 10 punten
- Vormgeving en lay-out: 10 punten
- Procesbegeleiding: 15 punten
- Contentmanagementsysteem en functionaliteiten: 30 punten

Voor elk kwalitatief criterium wordt de toegekende beoordeling op twintig punten omgerekend volgens de formule:

behaalde kwaliteitsscore / 20 × gewicht van het criterium.

Voor het criterium prijs wordt de score berekend op basis van de vooraf vastgelegde totale kostprijs over de volledige evaluatieperiode. De berekeningsmethode wordt vóór de uitnodiging van de inschrijvers ondubbelzinnig in het bestek opgenomen.

Motivering

De voorgestelde verhouding van 30 punten voor prijs tegenover 25 punten voor het volledige CMS en alle functionaliteiten legt te veel nadruk op de initiële prijs. De gemeente koopt geen eenvoudige informatieve website, maar een organisatie kritisch digitaal platform met persoonsgegevens, authenticatie, formulieren, betalingen en talrijke externe koppelingen. Het vooropgestelde budget lijkt ons verder ontoereikend voor een project van dergelijke omvang.

Privacy en informatieveiligheid wegen in het huidige bestek slechts voor tien punten. Een veiligheidsprobleem kan nochtans veel grotere financiële, juridische en reputatieschade veroorzaken dan het prijsverschil tussen twee offertes. Met deze aanpassing blijft prijs belangrijk, maar krijgen kwaliteit, functionaliteit en veiligheid samen het doorslaggevende gewicht.

AMENDEMENT 2 – TOEKOMSTGERICHTE INTEGRATIEMOGELIJKHEID VOOR DIGITALE ASSISTENTEN

Artikel 6

De architectuur en de gedocumenteerde API moeten het mogelijk maken om in een later, afzonderlijk traject een digitale assistent te koppelen die gecontroleerde handelingen in achterliggende toepassingen kan initiëren of uitvoeren, i.e. een AI-agent.

Dit omvat niet de ontwikkeling, licentiëring of ingebruikname van een AI-agent binnen de huidige opdracht. Het beoogt uitsluitend te vermijden dat de nieuwe website technisch gesloten wordt gebouwd of binnen enkele jaren geheel of gedeeltelijk vervangen moet worden.

Motivering

Het bestek voorziet reeds een generatieve zoekfunctie en optioneel een virtuele assistent. Deze toepassingen kunnen informatie terugvinden en vragen beantwoorden, maar voeren geen dienstverlening uit.

De volgende stap kan bestaan uit een digitale assistent die bijvoorbeeld een afspraak helpt vastleggen, een reservatie voorbereidt of de eerste stappen van een aanvraag uitvoert. Het is te ambitieus om die toepassing nu al te bouwen. Het is wel verstandig om vandaag de nodige technische openheid te eisen.

Dit amendement omvat niet de ontwikkeling, licentiëring of ingebruikname van een AI-agent binnen de huidige opdracht. Het beoogt uitsluitend te vermijden dat de nieuwe website technisch gesloten wordt gebouwd of binnen enkele jaren geheel of gedeeltelijk vervangen moet worden. Dit amendement bestelt geen AI-agent en breidt de huidige opdracht niet uit met de ontwikkeling ervan.

AMENDEMENT 3 – GEÏNTEGREERD MELDINGENPLATFORM VOOR HET OPENBAAR DOMEIN

Artikel 7

In hoofdstuk I.12 wordt een vereiste optie opgenomen en aan hoofdstuk III.12 wordt een nieuw onderdeel III.12.17 toegevoegd.

I.12 – Vereiste optie

De inschrijver biedt een geïntegreerde meldingsmodule aan die gebaseerd is op het open-sourceplatform FixMyStreet.

III.12.17 – Meldingen openbaar domein

De inschrijver integreert FixMyStreet in de gemeentelijke website en past het platform aan de huisstijl van de gemeente aan.

De toepassing maakt het minstens mogelijk om:

- een probleem op kaart aan te duiden;
- een categorie, beschrijving en foto toe te voegen;
- bestaande meldingen op de kaart te raadplegen;
- meldingen naar de bevoegde dienst door te sturen;
- de status van een melding op te volgen;
- de toepassing toegankelijk te gebruiken op smartphone;
- meldingen te koppelen aan een intern opvolgingssysteem.

Motivering

Het huidige algemene meldingsformulier biedt de burger weinig inzicht in bestaande meldingen en de verdere opvolging ervan. FixMyStreet is specifiek ontwikkeld om naast problemen in het openbaar domein eenvoudig en kaartgebaseerd te melden, ook op te volgen.

Het platform is open source, kan aan de gemeentelijke huisstijl worden aangepast en kan meldingen automatisch naar de bevoegde overheid of dienst doorsturen. Het kan eveneens met interne gemeentelijke systemen worden gekoppeld.

Omdat de broncode vrij beschikbaar is voor zowel een website als een applicatie kan de gemeente de implementatie eveneens zelf uitvoeren met de nodige aanzet van de uitvoerder van het bestek.

Bronnen

- FixMyStreet Platform en technische documentatie
- Overzicht van de mogelijkheden en implementatiedocumentatie
- mySociety – open-sourcecode, ondersteuning en hergebruik
- Fix My Street Brussels

AMENDEMENT 4 – VERSTERKING VAN DE CYBERVEILIGHEIDSEISEN

Artikel 8

De bepalingen onder hoofdstuk III.8 Privacy en security worden als volgt vervangen:

III.8 - Privacy en security

- De website voldoet aan de GDPR bij het opvragen en bijhouden van gegevens. Formulieren waarbij persoonsgegevens opgevraagd worden, vermelden wat het doel is en verwijzen naar de privacyverklaring.
- De data is geëncrypteerd, zowel gedurende transport (https) als in rust (als ze opgeslagen is op harde schijf).
- De website bevat een privacyverklaring en cookiebeleid. Het cookiebeleid bevat een opsomming van welke cookies gebruikt worden. Ze worden in de footer opgenomen.
- De gemeente bezorgt een template van de verwerkersovereenkomst die de leverancier moet invullen.
- De leverancier beschikt over een geldig CyFun Assurance-label op een niveau dat aansluit bij de kriticiet van de opdracht, bepaald door de DPO en de IT dienst, of toont een gelijkwaardig onafhankelijk certificerings- of auditkader aan.
- De leverancier van de website is ISO 27001-gecertificeerd en voegt een geldig certificaat en de Statement of Applicability bij de offerte.
- De leverancier ontwikkelt en onderhoudt de website volgens een formele en gedocumenteerde Secure Development Lifecycle (SDLC) of gelijkwaardige secure development procedure. Deze procedure wordt voorafgaand aan de uitvoering van de opdracht aan de gemeente bezorgd.
- De ontwikkelde oplossing biedt aantoonbare bescherming tegen de risico's opgenomen in de meest recente versie van de OWASP Top 10 voor webapplicaties. De leverancier beschrijft op welke wijze deze risico's worden beheerst.
- De leverancier levert een beknopt dreigingsmodel (threat model) op basis van het STRIDE framework van de voorgestelde architectuur aan, waarin de belangrijkste dreigingen, aanvalsvectoren en beveiligingsmaatregelen worden beschreven.
- Voor de ingebruikname van de website wordt door een onafhankelijke partij een penetratietest uitgevoerd op de productieomgeving of preproductieomgeving. De belangrijkste resultaten en eventuele kritieke of hoog-risicobevindingen worden aan de gemeente gerapporteerd. Kritieke en hoog-risicobevindingen worden opgelost vóór de definitieve oplevering.
- De leverancier beschrijft welke organisatorische en technische beveiligingsmaatregelen werden genomen ter bescherming tegen ongeoorloofde toegang, datalekken, malware, ransomware, misbruik van accounts en denial-of-service-aanvallen. Tevens beschrijft de leverancier hoe deze maatregelen worden geëvalueerd en aangepast aan nieuwe dreigingen.
- De server bevindt zich binnen de EER (EU + IJsland, Liechtenstein en Noorwegen), bij voorkeur in België.
- De provider komt verplicht uit de EER, bij voorkeur uit België.
- De toegang tot het CMS is beveiligd met MFA, met sterke voorkeur voor Microsoft Entra ID koppeling zodat de beheerders veilig maar vlot toegang hebben.
- De toegang tot het CMS is beveiligd met geoblocking: inloggen kan alleen vanuit België.

Motivering

Het huidige bestek bevat reeds enkele relevante veiligheidsvereisten, waaronder ISO 27001-certificering, versleuteling van gegevens en bescherming tegen cyberaanvallen. De formulering van bepaalde bepalingen blijft echter te algemeen en moeilijk afdwingbaar. Zo is de vereiste dat een leverancier "conform NIS2" moet zijn onvoldoende duidelijk. NIS2 legt immers voornamelijk verplichtingen op aan essentiële en belangrijke entiteiten en vormt op zichzelf geen certificeerbaar normenkader.

Bovendien wordt van leveranciers gevraagd om "voldoende securitymaatregelen" te nemen zonder te specificeren welke minimumeisen verwacht worden. Hierdoor ontstaat het risico dat offertes moeilijk objectief met elkaar kunnen worden vergeleken en dat de uiteindelijke beveiliging afhankelijk wordt van interpretatie.

Door een erkenning zoals het CyFun Assurance-label of een gelijkwaardig kader te vragen, krijgt de gemeente een objectief bewijs van de maturiteit van de informatiebeveiliging bij de leverancier. Daarnaast zorgt het verplichten van een Secure Development Lifecycle ervoor dat veiligheid reeds tijdens het ontwerp en de ontwikkeling van de website wordt ingebouwd in plaats van achteraf te worden toegevoegd (security by design).

De opname van OWASP Top 10-bescherming, een dreigingsanalyse en een onafhankelijke penetratietest sluit aan bij gangbare best practices voor moderne webapplicaties. Dit verhoogt de weerbaarheid van de gemeentelijke website tegen cyberaanvallen en biedt de gemeente meer zekerheid over de kwaliteit van de geleverde oplossing.

Naar aanleiding van de ingediende amendementen wordt er voorgesteld om het agendapunt te verdagen.

Beslist

Het agendapunt wordt verdaagd.

Artikel 1: De gemeenteraad beslist om het agendapunt te verdagen naar een volgende zitting.

Artikel 2: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de heer provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur.

ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

18. Noodhulp Libanon | GR/2026/086

Aanleiding en bevoegdheid

Artikelen 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur.

Feiten en voorgeschiedenis

Libanon zit in een zware humanitaire crisis door oorlog, bombardementen en economische problemen. Meer dan een miljoen mensen zijn op de vlucht en het gezondheidssysteem staat sterk onder druk.

Regelgeving

- Reglement noodhulp
- Het decreet over het lokaal bestuur

Argumentatie

De luchtaanvallen van Israël in verschillende delen van Libanon leiden tot vele doden en gewonden. Meer dan een miljoen mensen zijn op de vlucht en het gezondheidssysteem staat sterk onder druk. Artsen zonder Grenzen werkt sinds 1976 ononderbroken in Libanon. Hun teams boden er voor het eerst medische hulp tijdens de 15-jarige burgeroorlog en doen dit nog steeds: ze behandelen gewonden, ondersteunen ziekenhuizen en sturen mobiele klinieken naar opvangplaatsen voor ontheemden. Daarnaast zorgen ze voor basisgezondheidszorg, mentale hulp en reproductieve zorg, en delen ze essentiële goederen uit zoals dekens, hygiënepakketten en drinkwater.

Samengevat: AZG probeert levens te redden en de gezondheidszorg te ondersteunen in een context van conflict, grote verplaatsingen van mensen en beperkte toegang tot zorg.

De Gros heeft een voorstel ingediend om € 1.000,00 noodhulp toe te kennen aan Artsen Zonder Grenzen die hiervoor een advies hebben geschreven.

Met gunstig advies van het college wordt aan de gemeenteraad gevraagd om de noodhulp toe te kennen.

Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door schepen Vicky Reynaert, bevoegd voor Noord-Zuidbeleid.

Verwijzingsdocumenten

- Reglement noodhulp
- Advies Gros d.d. 3 juni 2026

Financiële impact

Dienst	Noord-Zuiddienst
Omschrijving	Noodhulp Libanon
Raming (incl. btw)	€ 1.000,00
Budgetcode	artikel 0160-00/6499999 'toelage noodhulp' van de gewone begroting 2026
Beschikbaar krediet	€ 4.000,00

Tussenkomsten

Er zijn geen tussenkomsten.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: Er wordt noodhulp toegekend voor een bedrag van van € 1.000,00 ten voordele van Artsen Zonder Grenzen op BE73 0000 0000 6060 met vermelding INT Libanon..

Artikel 2: De toelage wordt benomen op artikel 0160-00/6499999 'toelage noodhulp' van het budget dienstjaar 2026.

Artikel 3: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van dhr. provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur.

BIBLIOTHEEK

19. Moderniseren en toegankelijker maken van de bibliotheek (Open BIB) - goedkeuring bestek en lastenvoorwaarden | GR/2026/103

Aanleiding en bevoegdheid

Artikel 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur.

Feiten en voorgeschiedenis

Cfr. het actieplan 8.2 Moderniseren en toegankelijker maken van de bibliotheek van het meerjarenplan 2026–2031 zijn verschillende investeringen voorzien om de toegankelijkheid en het gebruiksgemak van de hoofdbibliotheek te verbeteren en de privacy en veiligheid te waarborgen.

Regelgeving

- Wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet);
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
- Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Argumentatie

Het voorgelegde bestek geeft uitvoering aan:

- actie 8.2.1 Open Plus
- actie 8.2.2 Inleverbus bibliotheek
- actie 8.2.3 Printservice en vervangen pc's,
- actie 8.2.4 Uitleentoestellen bibliotheek en
- actie 8.2.5 Vervangen veiligheidspoort bibliotheek

De verschillende onderdelen worden gebundeld in één overheidsopdracht, opgedeeld in twee percelen.

De ingebruikname van het onbemand bibliotheekstelsel is in het meerjarenplan voorzien vanaf 1 januari 2027. De bouw van het nieuwe sociaal huis heeft echter ook gevolgen voor de inrichting en infrastructuur van het bibliotheekgebouw. Om de installatie hierop af te stemmen, wordt eerst voldoende duidelijkheid over deze plannen afgewacht. De ingebruikname van het onbemande bibliotheekstelsel wordt daarom voorzien in de eerste helft van 2027.

Er wordt gekozen voor een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (OZVB). Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door schepenen Patricia Waerniers, bevoegd voor bibliotheek.

Verwijzingsdocumenten

- Bestek 'Open BIB'
- Budgetplanning in meerjarenplan 2026-2031

Financiële impact

Investering

Dienst	Bibliotheek
Omschrijving	Implementatie Open Plus systeem bibliotheek
Raming (incl. btw)	€ 19.057,00 (incl. btw)
Budgetcode	MJPO-2026_2031-1/AC-8.2.1/0703-00/2410000/GEMEENTE/CBS/IP-1/U/0
Beschikbaar krediet	€ 19.057,00
Dienst	Bibliotheek
Omschrijving	Vervangen inleverbus bibliotheek

Raming (incl. btw)	€ 27.830,00 (incl. btw)
Budgetcode	MJPO-2026_2031-1/AC-8.2.2/0703-00/2300000/GEMEENTE/CBS/IP-1/U/0
Beschikbaar krediet	€ 27.830,00
Dienst	Bibliotheek
Omschrijving	Vervangen uitleentoestellen bibliotheek
Raming (incl. btw)	€ 19.965,00 (incl. btw)
Budgetcode	MJPO-2026_2031-1/AC-8.2.4/0703-00/2410000/GEMEENTE/CBS/IP-1/U/0
Beschikbaar krediet	€ 19.965,00

Exploitatie

Dienst	Bibliotheek - vervangen veiligheidspoort
Omschrijving	Kosten (administratieve) gebouwen
Raming (incl. btw)	€ 6.292,00 (incl. btw)
Budgetcode	MJPO-2026_2031-1/GBB-GEM-TD/0119-00/6103001/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN/U/0
Beschikbaar krediet	€ 75.734,00 (MJP Actie 8.2.5: € 6.292,00 extra in 2026)
Dienst	Bibliotheek - Open Plus onderhoud + printservice en vervangen PC's
Omschrijving	Computermateriaal (hardware)
Raming (incl. btw)	Open Plus onderhoud: jaarlijks € 2.500,00 extra printservice + vervangen PC's bibliotheek: € 3.933,00 in 2026 en € 3.872,00 in 2031
Budgetcode	MJPO-2026_2031-1/GBB-ICT/0119-00/6142001/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN/U/0
Beschikbaar krediet	€ 57.642,00 (2026), € 54.384,00 (2027), € 60.072,00 (2028), € 55.773,00 (2029), € 56.489,00 (2030), € 61.090,00 (2031)

Advies financiële dienst: De nodige budgetten zijn voorzien in het meerjarenplan 2026-2031.

Tussenkomsten

Er is een tussenkomst door raadslid Gijs Degrande beantwoord door burgemeester Jos Sypré en schepen Patricia Waerniers.

Stemverklaring N-VA fractie:

De timing van de aanbesteding en uitvoering van het Open Bib-systeem is onduidelijk en afhankelijk van de voortgang van het nieuwe sociaal huis dat op de site naast de bib moet gerealiseerd worden. Hoe dat laatste project er zal uitzien, wat de impact zal zijn op de bib, is vandaag hoogst onduidelijk, net als de timing ervan. Het lijkt erop dat de (nieuwe) jeugdafdeling opgeofferd zal worden voor een verbindingsgang met het gemeentehuis. De N-VA- fractie kan helemaal niet akkoord gaan met het verminken van de jeugdbib. Daarom onthouden wij ons op dit aanbestedingsdossier.

Beslist

Goedgekeurd met 13 stemmen voor (Kris Vincke, Jos Sypré, Claudio Saelens, Vicky Verstringe, Patricia Waerniers, Ruben Strobbe, Vicky Reynaert, Anja Coens, Piet De Rycke, Justine Van Hoecke, Janne Martelez, Martine Deloof, Nele Deslyper), 7 onthoudingen (Gijs Degrande, Barbara Vandenbrande, Lode Vanneste, Jef Vansteenhuyse, Lien De Wispelaere, Branco François, William Brysse)

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2026/BD/005 en de raming voor de opdracht "Implementatie onbemand bibliotheeksysteem + vervangen inleverbus", opgesteld door de Bibliotheek. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 92.830,00 (incl. btw).

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan 2026-2031 op budgetcodes 0703-00/2300000 & 0703-00/2410000 van de buitengewone dienst en 0119-00/6103001 & 0119-00/6142001 van de gewone dienst.

Artikel 4: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van dhr. provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 en volgende van het decreet lokaal bestuur.

EXTRA INGEDIENDE AGENDAPUNTEN

20. Extra agendapunt ingediend door de N-VA-fractie in toepassing van artikel 21 van het decreet Lokaal Bestuur: Evaluatie en opschorting van de invoering van het DIFTAR-containersysteem | GR/2026/111

Aanleiding en bevoegdheid

- E-mailbericht van raadslid Gijs Degrande d.d. 10 september 2026 waarbij een extra agendapunt wordt aangeleverd namens de N-VA-fractie om op de gemeenteraadszitting te behandelen - Het agendapunt handelt over: 'Evaluatie en opschorting van de invoering van het DIFTAR-containersysteem'.
- Artikelen 21 en 40 e.v. van het decreet lokaal bestuur.
- Extra agendapunt: Overeenkomstig artikel 21 van het decreet over het lokaal bestuur en artikel 4 §1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad kunnen gemeenteraadsleden uiterlijk vijf dagen (de dag van de gemeenteraadszitting niet inbegrepen) vóór de vergadering, vóór 9 uur, punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze per e-mail hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.
- Het agendapunt werd tijdig aangeleverd en is dus ontvankelijk.

Feiten en voorgeschiedenis

Het gemeentebestuur van Beernem plant de omschakeling naar een DIFTAR-systeem waarbij restafval en GFT via containers worden ingezameld en de kost voor de gebruiker mede wordt bepaald door de hoeveelheid aangeboden afval. De doelstellingen van afvalpreventie, afvalreductie, selectieve inzameling en het principe "de vervuiler betaalt" staan niet ter discussie. De vraag is echter of een containersysteem voor Beernem daarvoor de meest doeltreffende, betaalbare en praktisch haalbare oplossing is.

De Vlaamse regelgeving legt duidelijke doelstellingen op inzake afvalpreventie en restafvalreductie, maar schrijft niet voor dat elke gemeente daarvoor een containersysteem moet invoeren. Het Materialendecreet en VLAREMA bieden lokale besturen ruimte om binnen het wettelijke kader zelf keuzes te maken inzake inzameling, tarifiering en sensibilisering. Het behalen van de milieudoelstellingen is het doel; een containersysteem is slechts één mogelijk middel. Vandaag is niet aangetoond dat dit systeem voor Beernem de beste verhouding biedt tussen milieuwinst, kostprijs en gebruiksgemak.

De voorgestelde omschakeling heeft een aanzienlijke financiële impact. Volgens de beschikbare cijfers stijgt de kostprijs van de ophaling voor de gemeente met ongeveer € 67.000,00 per jaar en zouden de inwoners samen ongeveer € 380.000,00 extra bijdragen. Daartegenover staat de vraag welke bijkomende milieuwinst wordt gerealiseerd en of een alternatief een vergelijkbaar resultaat kan bereiken.

Ook praktisch verandert het systeem de afvalinzameling fundamenteel. Containers moeten worden gestockeerd en verplaatst. Dat kan bijzonder moeilijk zijn voor senioren, personen met een beperkte mobiliteit, inwoners met fysieke beperkingen en bewoners van appartementen of woningen met weinig opslagruimte.

Tegen de geplande invoering werd een petitie georganiseerd. Daarin vragen inwoners van Beernem om het DIFTAR-containersysteem niet in te voeren. Zij wijzen onder meer op de hoge kost, de praktische problemen voor inwoners met beperkte ruimte en voor senioren en personen met een beperkte mobiliteit, en het risico op meer slukstorten. De petitie vraagt bovendien om goedkopere en gebruiksvriendelijkere alternatieven te onderzoeken. Natuurlijk vervangt een petitie geen objectieve beleidsanalyse, maar de grote respons is wel een duidelijk signaal vanuit de bevolking dat niet genegeerd kan worden.

Regelgeving

- het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 21, artikel 40 en artikel 41;
- het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet);
- het VLAREMA;
- de gemeentelijke beslissingen betreffende de invoering van het DIFTAR-systeem;

Argumentatie

Mondelinge toelichting wordt gegeven door raadslid Gijs Degrande.

Verwijzingsdocumenten

- 20260917 Extra Agendapunt N-VA: Diftarcontainersysteem
- e-mailbericht raadslid Gijs Degrande 10 september 2026
- de petitie van inwoners van Beernem waarin wordt gevraagd het DIFTAR-containersysteem niet in te voeren en alternatieven te onderzoeken (wordt ter zitting bezorgd);

Tussenkomsten

Er zijn tussenkomsten door raadsleden Janne Martelez, Nele Deslyper, Jef Vansteenhuyse, Gijs Degrande, schepenen Ruben Strobbe, schepenen Vicky Reynaert, burgemeester Jos Sypré en de voorzitter.

Stemverklaring Groen fractie:

Groen steunt het principe van DifTar en de milieudoelstelling (van 126 naar 90 kg restafval per inwoner tegen 2030) en wil het systeem niet stilleggen. Een opschorting brengt een financiële kost voor de gemeente mee en lost de aangehaalde problemen niet op. Maar wij zijn ook niet blind voor wat hier vandaag wordt aangehaald. De kost van DifTar is voor sommige inwoners moeilijk te dragen, en die bezorgdheid is reëel. Het antwoord ligt volgens Groen niet in stilleggen, maar in het sociaal doen werken van het systeem. Groen verwijst naar zijn drie voorstellen van juni 2026, waarvan enkel de indexering werd overgenomen en de twee sociale uitbreidingen werden weggestemd, en vraagt het college met aandrang om werk te maken van effectieve, zo automatisch mogelijke sociale correcties. Groen steunt de opschorting niet en stemt tegen.

Beslist

Verworpen met 7 stemmen voor (Gijs Degrande, Barbara Vandenbrande, Lode Vanneste, Jef Vansteenhuyse, Lien De Wispelaere, Branco François, William Brysse), 13 stemmen tegen (Kris Vincke, Jos Sypré, Claudio Saelens, Vicky Verstringe, Patricia Waerniers, Ruben Strobbe, Vicky Reynaert, Anja Coens, Piet De Rycke, Justine Van Hoecke, Janne Martelez, Martine Deloof, Nele Deslyper)

Het agendapunt wordt verworpen met 13 neen-stemmen tegen het agendapunt door de fracties van CD&V, Vooruit en Groen en 7 ja-stemmen voor het agendapunt van de fractie N-VA.

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de petitie tegen de invoering van het DIFTAR-containersysteem en van de daarin geformuleerde bezorgdheden en verzoeken.

Artikel 2: De gemeenteraad onderschrijft de doelstellingen inzake afvalpreventie, afvalreductie, selectieve inzameling en het principe “de vervuiler betaalt”, maar stelt vast dat deze doelstellingen niet noodzakelijk afhankelijk zijn van de invoering van een containersysteem.

Artikel 3: De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen om de verdere invoering van het DIFTAR-containersysteem op te schorten in afwachting van een objectieve evaluatie. Deze evaluatie brengt daarbij minstens de volgende elementen in kaart:

- de verwachte vermindering van het restafval;
- de totale kost voor de gemeente;
- de financiële impact voor de inwoners;
- de investerings- en exploitatiekosten;
- de praktische impact voor senioren en personen met een beperkte mobiliteit;
- de impact op bewoners van appartementen en woningen met beperkte opslagruimte;
- het risico op sluikstorten en de mogelijke bijkomende kosten daarvan;
- de ervaringen en resultaten in vergelijkbare gemeente.

De resultaten van de evaluatie worden vervolgens opnieuw ter bespreking en beslissing aan de gemeenteraad voorgelegd.

Artikel 4: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van dhr. provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur

VRAGEN EN SUGGESTIES

21. Eventuele vragen en suggesties | GR/2025/143

Feiten en voorgeschiedenis

De vragen en suggesties, ingediend door de gemeenteraadsleden, worden besproken.

Beslist

Artikel 1: De volgende vragen en suggesties worden behandeld:

Raadslid Lien De Wispelaere

Bloemen aan bruggen => vraag van de gemeenteraad van 18 juni 2026 wordt hernomen wegens afwezigheid van de bevoegde schepenen

Steeds meer steden en gemeenten proberen extra kleur in de gemeente te brengen door bepaalde locaties met bloemen en planten op te sieren. En de inwoners te laten genieten van de bloemenpracht.

Dus daarom deed ik graag de suggestie om ook eens te bekijken of er een mogelijkheid is om onze bruggen hier in Beernem op te fleuren met bv. bloembakken.

Raadslid Martine Deloof

Zebepad t.h.v. Onze Keuken

Het zebrapad ter hoogte van Onze Keuken in de Sint-Andreaslaan is plots verdwenen. Omdat deze oversteekplaats door vele bewoners werd gebruikt vragen ze of het er terug kan komen? Er is inderdaad een zebrapad aan de lichten maar er stapt of fietst niemand naar de lichten om dan terug te komen en dit zorgt door het vele verkeer voor gevaarlijke situaties.

Vervangbussen station

Daar er zo nu en dan geen treinen rijden in het weekend rijden er vervangbussen, maar voor de reizigers is de signalisatie onduidelijk.

Waar is de voorkant en waar is de achterkant van het station waar de vervang bushalte zich bevindt? Alsook worden de tijdstippen van de bussen niet gerespecteerd? De bussen vertrekken te vroeg!

Raadslid Nele Deslyper

Stand van zaken PFAS- vervuiling en sanering DCC Ryckevelde

De bescherming van onze inwoners tegen PFAS is voor Groen al jaren een belangrijk dossier. Het Damage Control Center aan 't Maandagse ligt op ons grondgebied. Al sinds de jaren '70 vinden daar blusoefeningen plaats met PFAS-houdend blusschuim.

In de vorige legislatuur waren het ons raadslid Roos Lambrecht en milieuscheper Jan Vanassche die dit dossier hier op tafel legden, samen met onze Brugse collega Andries Neirynck. Na een tussenkomst van Roos werd de site door Beernem bij OVAM aangemeld als verdachte locatie, waarna het onderzoek startte.

In 2022 stelde OVAM vast dat zowel de bodem als het grond- en oppervlaktewater er ernstig verontreinigd zijn. En dat in het Ryckeveldebos, met bijzonder kwetsbaar grondwater en grenzend aan habitatrichtlijngebied.

OVAM vroeg Defensie toen om een bodemdeskundige aan te stellen met het oog op sanering.

Maar we zijn ondertussen vier jaar verder.

Uit recente informatie blijkt dat een verhuis van het DCC niet aan de orde is. Uit het antwoord van minister Francken op een parlementaire vraag van Matti Vandemaele blijkt dat het bodemonderzoek nog altijd loopt, dat de vervuiling nog niet volledig is afgebakend en dat er nog altijd geen timing is voor de sanering.

En zolang die sanering uitblijft, kan de vervuiling zich verder verspreiden via het grond- en oppervlaktewater. Dat is geen theoretisch risico. Dat is net de kern van het PFAS-probleem.

Dit is dus ook een Beernems dossier. De site ligt op ons grondgebied, veel Beernemnaren wandelen er en de vervuiling stopt niet aan de omheining. Stroomafwaarts zijn al sporen vastgesteld richting de Assebroekse Meersen. Er geldt nog altijd een no-regretzone. Het gaat dus over onze bodem, ons water, onze natuur en uiteindelijk over de gezondheid van onze inwoners.

Ik weet dat de site eigendom is van Defensie en dat Beernem zelf niet kan saneren. Maar dat is ook niet wat ik vraag.

De federale regering trekt vandaag grote extra middelen uit voor Defensie. Dan mag toch ook verwacht worden dat Defensie verantwoordelijkheid neemt voor de historische vervuiling die ze zelf veroorzaakt heeft. Investeren in veiligheid is ook investeren in proper water en een gezonde bodem. Mijn vraag is daarom heel concreet.

1. Is Beernem bereid om samen met Brugge en Damme één krachtig signaal te geven aan Defensie en OVAM, zodat deze historische PFAS-vervuiling prioritair wordt gesaneerd?
2. En is het college bereid om daarin zelf het initiatief te nemen?

Want vier jaar wachten op een sanering van een vervuiling die de overheid zelf ernstig genoeg vindt om beschermingsmaatregelen op te leggen, dat is gewoon niet aanvaardbaar.

Raadslid Piet De Rycke

Ontharding

We hebben deze zomer weeral gemerkt hoe belangrijk het is het hemelwater maximaal op te vangen en mogelijks te laten infiltreren in de grond. De blijvende aandacht in de media voor droogtmaatregelen zorgt ondertussen voor de nodige bewustwording.

Om de noodzakelijke mindshift door te zetten tonen we als gemeente het goede voorbeeld met enkele onthardingsprojecten. Aan OC De Kleine Beer werd een mooi project gerealiseerd en in de gemeenteraad van oktober 2025 werd me beloofd dat de plannen voor ontharding Tiengemeten ook klaarliggen.

Ik ontdekte onlangs op een studiedag van de WVI een handige tool om makkelijk toekomstige projecten te detecteren: De onthardingsscanner

Deze tool van de Vlaams overheid brengt adhv kaartanalyse de verharding in beeld. De analyse brengt potenties voor ontharding in beeld en biedt bovendien ook een doorvertaling naar beleid en realisatie.

De tool vraagt enige expertise (in GIS) maar ik kan alvast meegeven dat de WVI hierin al ervaring heeft, zie (link handleiding en) voorbeeld:

<https://www.wvigisco.be/best-practices/ruimtelijke-ordening/onthardingsscanner/>

Raadslid Jef Vansteenhuyse

Coopstroom

Uit een schrijven van Coopstroom aan de gemeente blijkt dat de coöperatie in moeilijke papieren zit. Coopstroom tekent al jaren verlies en wil nu een faillissement afwenden door zoveel mogelijk te

verkopten. Op dit moment is het voor de gemeente geen goede zaak om in te gaan op die vraag. Daarom vragen wij om niet in te gaan op het voorstel en niets over te nemen.

Raadslid Gijs Degrande

Reveil

Zal Beernem dit jaar deelnemen aan Reveil? Wij hopen van wel.

Raadslid William Brysse

Betrekken verenigingen bij onthaal nieuwe inwoners

Jaarlijks verwelkomt onze gemeente nieuwe inwoners. Dat is een mooi moment om hen niet alleen kennis te laten maken met de gemeentelijke dienstverlening, maar ook met wat de Beernemse gemeenschap te bieden heeft. Ons verenigingsleven speelt daarin een cruciale rol. Sportclubs, jeugdverenigingen, cultuurverenigingen en middenveldorganisaties zorgen voor ontmoeting, engagement en verbondenheid. Tegelijk horen we steeds vaker dat verenigingen het moeilijk hebben om nieuwe leden, vrijwilligers en deelnemers te bereiken.

Ook voor mensen die pas in Beernem wonen, is het niet altijd evident om snel een beeld te krijgen van het brede aanbod aan verenigingen en activiteiten in onze gemeente.

Daarom doen we graag het voorstel om het Beernemse verenigingsleven mee uit te nodigen op het jaarlijkse verwelkomingsmoment voor nieuwe inwoners. Geef hen de ruimte om met een infostandje laagdrempelig kennis te maken met de geïnteresseerde nieuwe inwoners. Zo kunnen nieuwe inwoners sneller hun weg vinden en versterken we het Beernemse verenigingsleven.

Vandaar de vraag: Kan het college bekijken hoe dit vanaf de volgende editie structureel kan worden opgenomen?

Raadslid Lode Vanneste

Vertegenwoordiging gemeentebestuur

Tijdens de gemeenteraad van mei 2026 bleek bij de bespreking van een agendapunt over een intergemeentelijke samenwerking dat een bevoegde vertegenwoordiger van het gemeentebestuur afwezig was geweest op een eerdere vergadering. Vanuit het oogpunt van transparantie en democratische controle heb ik daarom in juni schriftelijk gevraagd naar de aan- en afwezigheden van de leden van het schepencollege in gemeentelijke adviesraden, intercommunales, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en andere externe organisaties waarin zij onze gemeente vertegenwoordigen.

Burgemeester / schepen	Adviesraad / orgaan	Vergaderingen	Aanwezig	Niet aanwezig*	Aanwezigheid %
Vicky Verstringe	Milieuraad	5	5	0	100%
	Seniorenadviesraad	6	6	0	100%
	TOTAAL	11	11	0	100%
Vicky Reynaert	GROS	4	4	0	100%
	Lokaal overleg kinderopvang	6	6	0	100%
	Raad voor personen met een beperking	7	5	2	71,4%
	TOTAAL	17	15	2	88,2%
Jos Sypré	Vervoerregioraad Brugge	9	7	2	77,8%
	Provinciale commissie voor verkeersveiligheid	1	1	0	100%
	Raad voor lokale economie	5	4	1	80%
	TOTAAL	15	12	3	80%
Claudio Saelens	Landbouwwaad	6	6	0	100%
	Prolocus OFP	2	1	1	50%
	TOTAAL	8	7	1	87,5%
Patricia Waerniers	Raad voor cultuur, kunst en erfgoed	6	1	5	16,7%

	Raad van beheer bibliotheek en gemeenschapsc entrum	8	5	3	62,5%
	Jeugdraad	6	0	6	0%
	Sportraad	7	2	5	28,6%
	IGOS - beheerscomité	2	1	1	50%
	TOTAAL	29	9	20	31,0%
Ruben Strobbe	GECORO	2	2	0	100%
	TOTAAL	2	2	0	100%

Uit de cijfers die ik intussen ontving, blijkt dat de aanwezigheid bij de meeste vertegenwoordigers is zoals het hoort. Bij bepaalde vertegenwoordigers zijn er duidelijk meer afwezigheden. Vooral wanneer iemand structureel als vertegenwoordiger van het gemeentebestuur deel uitmaakt van een adviesraad of bestuursorgaan, roept dat de vraag op hoe het college de continuïteit en de opvolging van die vertegenwoordiging organiseert.

Een schepen hoeft uiteraard niet op iedere vergadering van iedere adviesraad aanwezig te zijn.

Adviesraden moeten ook voldoende autonoom kunnen functioneren. Tegelijkertijd hebben vertegenwoordigers van het gemeentebestuur er een belangrijke rol om de verbinding tussen de adviesraad of organisatie en het gemeentebestuur te verzekeren.

Daarnaast vroeg ik ook naar de aanwezigheid van gemeentelijke vertegenwoordigers in intercommunales, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en andere externe bestuursorganen. Daarop kreeg ik het antwoord dat het gemeentebestuur de afwezigheden bij verschillende van die organisaties niet zelf ter beschikking heeft. Voor bijkomende informatie zou een gemeenteraadslid zelf contact moeten opnemen met de betrokken organisaties. Dat roept de vraag op hoe het gemeentebestuur vandaag de eigen vertegenwoordiging in externe organisaties opvolgt. Het gaat immers om mandaten die door de gemeente worden toegekend en waarbij personen namens de gemeente deelnemen aan vergaderingen en bestuursorganen.

1. Hoe evalueert het college de cijfers?
2. Op welke manier volgt het college de aanwezigheid van zijn vertegenwoordigers op in gemeentelijke adviesraden, intercommunales, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en andere externe organisaties?
3. Hoe wordt binnen het college teruggekoppeld over de vergaderingen en de werkzaamheden van deze adviesraden en externe bestuursorganen? Wordt daarbij ook systematisch bijgehouden wie aanwezig of afwezig was?
4. Welke afspraken bestaan er wanneer een bevoegde vertegenwoordiger verhinderd is? Op welke manier garandeert het college de continuïteit van de vertegenwoordiging van de gemeente in de verschillende fora?

Raadslid Lien De Wispelaere

Tutjesboom

Afscheid nemen van een tutje is voor heel wat jonge kinderen en hun ouders een belangrijk, maar vaak ook lastig moment. In heel wat gemeenten proberen ze dat op fijne en speelse manier op te lossen door een tutjesboom in te richten. Een speciale boom, bij een park of speelplein bv, waar kinderen dan samen met hun ouders en eventueel ook grootouders hun tutje in mogen hangen als ze er klaar voor zijn. Dit kan de kinderen helpen bij het afscheid en maakt van een soms moeilijk moment een mooie herinnering om trots op te zijn.

Daarom wou ik graag de suggestie doen om ook hier in Beernem een tutjesboom in te richten.

Raadslid Branco François

Impact werken aan het station

Tijdens de afgelopen gemeenteraad hebben we de maatregelen om de neveneffecten van de werken aan het kruispunt bij het station te beperken al uitvoerig besproken. Zijn er ondertussen bijkomende maatregelen genomen tegen het vele sluipverkeer in onze gemeente? In welke straten werden al snelheidscontroles uitgevoerd en wat waren de resultaten daarvan? Welke conclusies werden uit deze controles en maatregelen getrokken en tot welke eventuele bijkomende acties hebben ze geleid?

Graag ontvang ik een overzicht voor de volgende sluiproutes:

- Waterstraat – Halfzotmolenstraat
- Halvemaanstraat – Gevaerts-Zuid – Fortstraat
- Hulstlo – Beelkens
- Tiengemetten – dienstweg langs het spoor – Miseriesstraat

Artikel 2: De volgende vragen worden schriftelijk beantwoord:

Raadslid Christine Stroobandt

Foodwin => vraag van de gemeenteraad van 18 juni 2026 wordt hernomen wegens afwezigheid van de bevoegde schepen

Een hele tijd geleden deed ik de suggestie om als gemeente samen te werken met Foodwin, een organisatie die, onder andere gemeenten, begeleidt bij het zoeken naar oplossingen om voedselverspilling tegen te gaan. Er werden toen al subsidies voorzien door de provincie.

Op dit voorstel werd toen niet ingegaan.

Onlangs verscheen een bericht op Facebook waarin werd vermeld dat de gemeente de samenwerking tussen Foodwin en het Sint Amandusinstituut steunt via 'Gemeente van de toekomst'. Gaat het hier over een initiatief uitgaande van het Sint Amandusinstituut, waarin de gemeente financieel tussenkomt?

Zal er in de toekomst misschien, op initiatief van de gemeente, toch samengewerkt worden met Foodwin? Of wordt er liever gewacht tot anderen het initiatief nemen?

Raadslid Gijs Degrande

Zwaar verkeer

De problematiek van het doorgaand zwaar verkeer in onze gemeente is niet nieuw. Al bij de herziening van het mobiliteitsplan in 2016 werden pistes opgenomen om het doorgaand vrachtverkeer beter te sturen en de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de dorpskernen van Beernem, Oedelem en Sint-Joris te verbeteren. Ook op Vlaams en regionaal niveau is deze problematiek intussen opgenomen in de regionale mobiliteitsplannen. Zowel het Regionaal Mobiliteitsplan van de vervoerregio Brugge als dat van de vervoerregio Gent (beide goedgekeurd in december 2023 en in werking getreden op 9 februari 2024) besteden aandacht aan de verbinding tussen Beernem en Knesselare en aan het regionale vrachtroutenetwerk.

In de vervoerregio Gent is een actie voorzien voor een "onderzoek naar de selectie van een interlokale weg tussen Knesselare en Beernem (N368 of N337)". In het Regionaal Mobiliteitsplan van de vervoerregio Brugge wordt daarnaast verwezen naar de ontsluiting van het bedrijventerrein Sint-Joris naar Knesselare/Maldegem en wordt gesteld dat de wegroute tussen Beernem en Aalter enkel gebruikt mag worden door vrachtverkeer vanuit Beernem richting Knesselare.

Uit een antwoord op mijn parlementaire vraag (15 juni 2026) blijkt evenwel dat er "op dit moment in beide vervoerregio's nog geen stappen ondernomen (zijn) om hiermee aan de slag te gaan."

1. Is er sinds de goedkeuring van de regionale mobiliteitsplannen in 2023 formeel overleg gevraagd of gevoerd binnen de vervoerregio Brugge en/of de vervoerregio Gent over de aanpak van het doorgaand zwaar verkeer tussen Beernem en Knesselare?
2. De vraag om binnen de vervoerregio Brugge expliciet aan te dringen op de uitvoering van de in het Regionaal Mobiliteitsplan opgenomen acties, in het bijzonder de ontsluiting van het bedrijventerrein Sint-Joris richting Knesselare/Maldegem en de gewenste routing van vrachtverkeer?
3. Welke stappen wil het gemeentebestuur de komende legislatuur zetten om tot een duidelijke en gedragen vrachtroutering voor Beernem te komen, rekening houdend met de impact op de woonkernen, de verkeersveiligheid, de leefbaarheid en de ontsluiting van lokale bedrijventerreinen?

Artikel 3: De volgende vragen worden uitgesteld naar de volgende zitting:

Raadslid Lode Vanneste

Trouwen op locatie

Op de gemeenteraad van maart 2021 stelde de N-VA voor het eerst voor om huwelijken in open lucht mogelijk te maken in Beernem. De redenering daarachter was vrij eenvoudig: onze gemeente beschikt over heel wat mooie locaties en waarom zouden we koppels niet de mogelijkheid geven om op zo'n bijzondere plek in onze gemeente hun ja-woord te geven?

Dat voorstel werd toen door de meerderheid niet goedgekeurd. Vijf jaar later werd het idee gelukkig toch werkelijkheid. Op de gemeenteraad van maart 2026 besliste de gemeenteraad dat tussen 15 mei en 15 september koppels bij mooi weer in open lucht kunnen trouwen op het grasplein achter de bibliotheek.

De N-VA vindt het grasplein achter de bib niet meteen de meest idyllische trouwlocatie en daarom stelden wij via een amendement voor om nog andere locaties open te stellen. Dit amendement werd weggestemd maar de burgemeester beloofde wel dat er een evaluatie zou plaatsvinden.

Intussen is de eerste periode waarin buitenhuwelijken mogelijk zijn ten einde. Het lijkt mij daarom een goed moment om die aangekondigde evaluatie ook effectief te maken. Daarom de volgende vragen:

1. Hoeveel huwelijken vonden sinds 15 mei plaats in Beernem en bij hoeveel daarvan werd gekozen voor een huwelijk in open lucht op het grasplein achter de bibliotheek?
2. Hoe evalueert het gemeentebestuur zelf die eerste maanden? Is de locatie praktisch en logistiek goed bevallen? Wat waren de eventuele problemen of aandachtspunten?
3. Welke investeringen bleken er nodig om die locatie trouwklaar te maken? Wat was de totale kostprijs?
4. Is het gemeentebestuur bereid om vanaf volgend jaar nog andere trouwlocaties aan te bieden (die juridisch en praktisch haalbaar zijn)?

Raadslid Arthur De Brabander

Grotere hoeveelheden doornappel aanleveren in recyclageparken

Naar aanleiding om de opkomst van doornappel sterk te onderdrukken is het mogelijk gemaakt om als particulier kleine hoeveelheden doornappel gratis in te leveren bij de recyclageparken. Echter voor landbouwers en andere professionelen die grotere hoeveelheden zouden inleveren is dit niet mogelijk in recyclage parken. Hiervoor zouden ze naar de afvalenergiecentrale moeten gebracht worden en bovendien zouden zij hier ook voor moeten betalen. Is het mogelijk om alsook in recyclageparken dezelfde mogelijkheid toe te passen als voor particulieren (gratis en in doorzichtige gesloten zakken van 60 L.

BESLOTEN

COMMUNICATIE

22. Nieuw lid seniorenraad | GR/2026/066

Aanleiding en bevoegdheid

Artikel 40 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur

Feiten en voorgeschiedenis

Door het overlijden van [REDACTED] is de verhouding waarbij maximum 2/3 van de leden van hetzelfde geslacht zijn, niet meer in orde in de Seniorenraad. Mevr. [REDACTED] die nu als expert deelneemt aan de adviesraad stelde zich kandidaat om in de Seniorenraad als officieel lid opgenomen te worden.

Regelgeving

- Artikel 5, 11 van de statuten adviesraden 2024 goedgekeurd in de gemeenteraad van 20 februari 2025
- Decreet over het lokaal bestuur

Argumentatie

[REDACTED] wil vanuit het werkveld binnen Curando Oost, meer bepaald de dienstencentra, graag de adviesraad informeren over het aanbod en het advies uit de raad rond thema's meenemen in hun werking. Het lijkt haar zinvol om in het netwerk van de seniorenraad te functioneren, vanuit haar functie als [REDACTED]. [REDACTED] was vroeger al lid van de adviesraad. Door de aanduiding van mevr. [REDACTED] als lid van de seniorenraad zal de verhouding waarbij maximum 2/3 van de leden van hetzelfde geslacht zijn is terug conform artikel 5 van de statuten zijn. Er werd gunstig advies verleend door de seniorenraad. Mondelinge toelichting ter zitting wordt gegeven door de voorzitter van de gemeenteraad, dhr. Kris Vincke.

Verwijzingsdocumenten

- Statuten adviesraden
- verlag seniorenraad 20 juni 2026

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de toetreding van een nieuw lid van de seniorenraad.

Artikel 2: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van dhr. provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur.

Piet Vandekerckhove
algemeen directeur wnd.

Namens de gemeenteraad

Kris Vincke
voorzitter

