



Zitting van 28 april 2022

<b>Aanwezig:</b>	Kris Vincke, voorzitter Jos Sypré, burgemeester Patricia Waerniers, Jan Vanassche, Claudio Saelens, Ruben Strobbe, Vicky Reynaert, schepenen Martine De Roo, Rolle De Bruyne, Gijs Degrande, Jef Vansteenhuyse, Lode Vanneste, Roos Lambrecht, Dries Dhont, Vita Van Belleghem, Anja Coens, Kurt Vanneste, Marjan Lootens, Piet De Rycke, Lien De Wispelaere, Branco François, Arthur Mortier, Els Vyncke, gemeenteraadsleden Els Declerck, algemeen directeur
<b>Verontschuldigd:</b>	Barbara Vandenbrande, Christine Stroobandt, gemeenteraadsleden
<b>Afwezig:</b>	/

---

**VERZOEKSCRIFT TOT ERKENNING VAN DE VERBINDINGSWEG, GELEGEN TUSSEN GEVAERTS-NOORD 10 EN 11 RICHTING CHEMIN NR 3, ALS GEMEENTEWEG OP GROND VAN 30-JARIG OPENBAAR GEBRUIK | GR/2022/025**

De raad,

**Aanleiding en bevoegdheid**

Artikel 40 e.v. DLB

**Feiten en voorgeschiedenis**

Het gemeentebestuur ontving een verzoekschrift tot erkenning van de verbindingsweg, gelegen tussen Gevaerts-Noord 10 en 11 richting chemin nr 3, als gemeenteweg op grond van 30-jarig openbaar gebruik. Conform artikel 13 van het decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019 kan eenieder een verzoekschrift indienen bij de voorzitter van de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen. Grondstroken waarvan met enig middel van recht bewezen wordt dat ze gedurende de voorbije dertig jaar door het publiek werden gebruikt, kunnen in aanmerking komen als gemeenteweg.

Het gemeentewegendecreet biedt geen specifieke procedure voor het behandelen van dergelijk verzoekschrift. Het gemeentebestuur dient bijgevolg te oordelen met in acht neming van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder met het zorgvuldigheidsbeginsel en met de hoorplicht.

Het college besliste daarom in zitting van 26 november 2021 tot het organiseren van een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek werd gestart op 06 december 2021 en liep tot en met 10 januari 2022. Dit onderzoek had als doel alle mogelijke relevante informatie - zowel ter staving als ter weerlegging - te verzamelen aangaande het 30-jarig publiek gebruik.

**Regelgeving**

- het decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019

**Argumentatie**

We ontvingen 67 reacties/getuigenissen (officieel 72, maar waarvan 5 dubbele). De nummers tussen aanhalingstekens verwijzen naar de genummerde getuigenissen. Sommige nummers worden niet vermeld in onderstaande samenvatting omdat enkele reacties niet vallen onder de noemer getuigenis, maar eerder de bevestigende vraag om het wandelpad open te houden.

Getuigenissen ter staving van het 30-jarig gebruik (chronologisch gerangschikt)

- bewoner getuigt dat zijn grootvader vanaf 1921 de landweg gebruikte om zijn landbouwgrond, gelegen langs de Legeweg te bereiken met paard en kar. Vanaf 1946 werd het door zijn vader gebruikt. (46=57)
- bewoner laat weten dat hij als kleine jongen (van 1940-1948) langs 'De Panne' op bezoek ging bij de familie Lestienne. Daarna was hij landbouwer en gebruikte deze weg met paard en kar. Later deed hij dat traject met de fiets of met de wagen tot 2 jaar geleden. (63)
- getuige laat weten dat ze in haar jeugd (van 1943 tot 1967) in de Legeweg woonde en dat dat wegje er toen al lag. (34)
- bewoners (2 daarvan geboren in 1937) laten weten dat ze al meer dan 70 jaar het bestaan weten van de landweg 'De Panne'. (41) (42) (43)

- bewoner van 80 jaar getuigt dat hij die weg daar altijd geweten heeft, deze heeft de naam 'De Panne' (52=59)
- getuige (nu 72 jaar) laat weten dat haar ouderlijk huis gelegen was dicht bij het kanaal. Ze heeft de weg altijd geweten. Haar vader gebruikte deze om naar het land te gaan in de Legeweg. De weg was toen 4m breed, nu nog 2 m. Als kind speelde ze er. De boerderij werd uiteindelijk onteigend, maar de weg bleef er bestaan. De waterleiding van de oude Legeweg zou langs daar naar Gevaerts-Noord komen. (68)
- voormalig bewoner van Gevaerts-Noord, geboren in 1956 en daar woonachtig tot 1980, heeft dat wegje genomen met haar ouders als kind, maar ook later als ze bij haar ouders op bezoek ging en ze een wandeling maakten (38)+-
- bewoners verhuisde 63 jaar geleden met het gezin naar de Boereweg vanwaar de man met zijn schoonvader naar een perceel daar in de buurt ging via deze weg. Na de verhuis in 1962, naar Gevaerts-Noord zijn zij, alsook hun 3 kinderen deze weg blijven gebruiken als verbinding naar Beernem. Hij heeft deze weg ontelbare keren bewandeld en befietst, maar heeft wel een evolutie gezien van karrespoor tot wandelpad. Mevrouw vermeldt ook dat er een waterleiding werd aangelegd langs deze weg voor de nieuwbouwwoningen langs het kanaal. (50) (54)
- getuige (geboren in 1954 en toen wonende in Gevaerts-Noord) heeft vaak langs dit weggetje gewandeld naar de omliggende boerderijen. (69)
- verwijzing naar een stafkaart van 1954 van het nationaal geografisch instituut waarbij de bedoelde verbindingsweg aangeduid staat. (15)
- bewoner (geboren in 1958) heeft dat wegje regelmatig gebruikt als kind om naar Cyriel Lestienne te gaan. (48)
- bewoner (geboren in 1963) heeft dit wegje altijd gebruikt om te voet of met de fiets naar zijn vriend Cyriel Lestienne te gaan) 2 à 3 keer per week. (49)
- Getuige (66 jaar) heeft al heel zijn leven die weg daar geweten – vroeger speelde hij daar als kind met de fiets, nu wandelt hij daar. (36)
- Getuige verklaart dat ze vanaf 1969 geregeld met de fiets naar het ouderlijk huis van haar man reed langs 'De Panne' (58)
- bewoner sinds ongeveer 50 jaar in de Legeweg heeft het wandelpad altijd geweten en heeft er af en toe over gewandeld tijdens wandeltochten rond de woning. (35)
- bewoner getuigt dat ze dit pad geregeld gebruikte met de fiets vanaf 1969 om naar het ouderlijk huis te fietsen van de schoonfamilie in Gevaerts-Noord (47)
- voormalig bewoner van Gevaerts-Noord, geboren in 1962 vergezelde als kind haar ouders bij het werken op de akkers. Met de fiets of te voet namen ze de kleine weg van hun akkers naar het kanaal en omgekeerd. (23)
- vermelding van meer dan 40 jaar gebruik (45=66)
- voormalig bewoonster Gevaerts-Noord (geboren in 1960) getuigt dat ze vanaf het 5<sup>de</sup> leerjaar deze weg gebruikte met de fiets naar school. Ook later maakte ze nog regelmatig gebruik van dit wegje met de fiets om bij haar ouders op bezoek te gaan die nog steeds in Gevaerts-Noord wonen. En de laatste jaren om met de hond van haar vader te wandelen (die het omwille van een mindere gezondheid niet meer altijd zelf kan). (56)
- bewoner woont er (in Gevaerts-Noord) sedert 1974 en heeft altijd geweten dat dit pad publiek gebruikt werd (5)
- getuige verklaart dat hij als kind met zijn grootvader via 'De Panne' mee ging naar het land met paard en driewielkar (+- vanaf 1976). Later heeft hij langs deze weg vooral gefietst met de mountainbike. (67)
- bewoner herinnert zich als 14-jarige (dat was dan in 1980) tot 18 jaar dat hij via deze weg met tractor en kar water ging halen uit het kanaal voor de landerijen. Daarna bleef hij de weg gebruiken als wandelaar, vooral de laatste jaren met de energieke hond van zijn vader, die nog steeds woont in Gevaerts-Noord. (55)
- Bewoner, geboren in 1981 woont al heel haar leven in Gevaerts-Noord met uitzondering van 3 jaar (2006-2009). Ze heeft de weg altijd gekend en fietste er als kind veel. De weg werd 'De panne' genoemd. De waterleiding voor de straat loopt langs deze verbinding. Bijgevoegd enkele foto's uit oude albums en historische luchtfoto's, alsook kaarten met de Beverhoutsveldwandelroute en Mountaunbikeroute. De verbinding wordt al meer dan 30 jaar publiek gebruikt. Recent nog door wandelclub Beernem met een wandeltocht voor corona, terug te vinden op hun website, door mensen van 't Veldzicht en enkele jaren gelden werd ook een ruiterspad aangeduid via deze weg, maar die borden zijn ondertussen verdwenen. (71=72)
- bewoners van voormalig Gevaerts-Noord sinds 1982– nu Den Overzet sinds 1996 maakten voor 1996 regelmatig wandelingen met de hond langs dit pad (39) (40)
- vermelding van meer dan 30 jaar gebruik (17)

- getuige woont sinds 1986 in de omgeving (Beverhoutstraat) en gebruikt sinds dan de verbindingsweg zowel te voet als met paard en koets (30)
- medewerker Grote Routepaden deed in 1988 verkenning voor dit stuk van de GR129. Het bedoelde pad bestond toen al en werd gebruikt. De Grote Routepaden legt zelf geen paden aan en maakt enkel gebruik van bestaande wandelpaden of wegen. (24)
- wandelaar stapte in 1990 de eerste etappe van de GR129 vanuit Brugge (20)
- toen de keersluis er kwam (1995) met de verplaatsing van het kanaal en de afbraak van enkel woningen zocht getuige (parcoursmedewerker bij de moedige Wandelaars Beernem) onmiddellijk naar die weg die er gelukkig bleef, weliswaar met een andere toegang. Deze weg zat herhaaldelijk in hun parcours – nooit hebben ze problemen gehad. Vele duizenden deelnemers aan wandeltochten van de club hebben deze voetweg bewandeld. Nooit werden er opmerkingen geformuleerd wanneer pijltjes werden aangebracht. (27)
- Getuige heeft van 1995 tot 2020 in Gevaerts-Noord gewoond en gebruikte deze weg wekelijks om te lopen of te wandelen. (62)
- Bewoner van Gevaerts-Noord heeft de weg heel zijn jeugd gekend (van 1995 tot 2019). Op het einde was de weg enkel met de fiets toegankelijk maar in het begin namen ze de weg met de jeep. (60)
- bewoner woont al 22 jaar in Beernem en maakte ook daarvoor al gebruik van het wegje toen het nog onderdeel was van de Bloso – Mountainbikeroute. (11)
- getuige verwijst naar de stafkaart uitgave 1999 waarop de huidige woningen nog niet aanwezig zijn maar wel het verbindingspad. Verder verwijst ze naar de GR route die er al meer dan 30 jaar loopt en vorig jaar is er nog een wandeling van Okra gepasseerd. Tot slot meldt ze dat de vangrail op het einde van de verbinding tussen Gevaerts-Noord en het kanaal er ook niet voor niets staat. Het pad werd en wordt veel gebruikt door landbouwers, fietsers en wandelaars. Die vangrail staat er al decennialang (3).
- bewoner woont er (in de Legeweg) sedert 2003 en wandelde geregeld langs het wegje (6)
- bewoner van de Boereweg (van 2003 tweedeverblijver en sinds 4 jaar permanent) verklaart dat hij deze 20 jaar regelmatig gebruikte van het pad met de fiets. (51)
- getuige heeft in Gevaerts-Noord gewoond tot haar 22<sup>ste</sup> (= tot 2019). Ze gebruikte het wegje om te wandelen en te fietsen. Als ze jong was, was de weg zelfs toegankelijk voor auto's (61)
- sinds 2008 tot begin 2020 wandelde men minstens halfjaarlijks over het pad, dit steeds zonder enige hindernis (1)
- bewoner sinds 2008 wandelt al meer dan 13 jaar regelmatig de Beverhoutsveldwandelroute die dit pad ook aandoet (33)
- Er zijn meerdere verwijzingen naar de Bloso-Mountainbikeroute (8) (11) en (22)
- Getuige heeft op deze weg gestapt 1 juni 2013 – bewijs via tracking bestand (13)
- als bewoner uit de Kasteelhoek gebruikt getuige al jarenlang deze verbindingsweg bij korte en lange wandelingen in de buurt – bewijs (5 routes) via Fitbit registratie. (25)
- 2020: verbindingsweg maakt deel uit van het parcours van de Natuurloop georganiseerd door Natuurloop Beernem vzw (9)
- 15 november 2020 gebruikt -bewijs via Strava (7)
- 10 december 2020 gebruikt – foto toegevoegd op de bedoelde weg (29)
- 15 maart 2021 gebruikt door wandelaar die de GR-route volgde (14).

Getuigenissen van gebruik zonder databepaling: (2)(4)(6)(10)(12)(16) (26) (28) (31) (44=65) (64)

Getuigenissen ter weerlegging van het 30-jarig gebruik

- de huidige eigenaars van het perceel waarop de bedoelde verbindingsweg loopt melden dat bij de aankoop van het perceel er niets vermeld stond over een eventuele doorgang. De verbinding staat evenmin vermeld in de atlas der buurtwegen. Ze geven eveneens aan dat de weg nooit werd vrijgegeven voor publiek, niet door hen en niet door de vorige eigenaar. Ze vermelden verder dat *'wat wij misschien oogluikend hebben toegestaan niet kan gezien worden als publiek toegankelijk maken'*. Verder wordt de meerwaarde van dit pad betwist en wordt de schade die zwerfvuil en loslopende honden kunnen aanrichten aangekaart. (21)
- Aanpalende eigenaar maakt melding dat er voor het perceel sectie A nr 294F geen enkele erfdiensbaarheid geldt conform inlichtingen van de notaris bij aankoop van de grond in 1999 en dat deze weg ook niet vermeld staat in de atlas der buurtwegen. Bewoner maakt melding van het feit dat de werken aan de keersluis in 1995 3 jaar hebben geduurd en er tijdens die periode geen publiek toegelaten was in de werfzone, alsook tijdens de werken voor inbuizing van de Lijsterbeek in kader van een verkaveling. Hij verwijst ook naar een vergunning van de Vlaamse Waterweg waaruit blijkt dat de zone voor zijn woning onderdeel is van het openbaar domein en hij voor het privaat gebruiken van de grond retributie moet betalen. Hij maakt hieruit op dat niemand anders toelating heeft om er gebruik van te maken. Verder vermeldt hij de borden 'privaat verboden toegang' die er in maart 2021 werden geplaatst door de huidige eigenaars. Bijgevoegd: de verkavelingsakte, notariële inlichtingen, de overeenkomst met Waterwegen en Zeekanaal, verwijzing naar de bouw van de keersluis, foto's van de huidige situatie met de borden 'verboden toegang – privaat domein' (37)

## Beoordeling

A. Er werden twee getuigenissen ontvangen (van de eigenaar en van een aanpalende buur - reacties nrs. 21 en 37) met argumenten om het kwestieuze pad NIET te erkennen als gemeenteweg. Deze argumenten worden achtereenvolgens beoordeeld.

1. Niet vermelding in notariële akte van een doorgang of publieke erfdienstbaarheid  
Volgens vaste rechtspraak doet het niet ter zake of een publieke erfdienstbaarheid al dan niet in de aankoopakte van een goed is opgenomen.  
bv. Vredegerecht Hasselt, 2017, nr. 16A265 (eveneens bevestigd in beroep) - [zie verwijzing rechtspraak 1](#)  
De verwijzing naar "al de lijdende erfdienstbaarheden" is een verwijzing naar de standaardclausule in dergelijke aktes (zie ook -bij voorbeeld- het tussenvonnis Vredegerecht van het kanton Dendermonde van 22.10.2019) - [zie verwijzing rechtspraak 2](#)  
Een bijzonder gedocumenteerd vonnis in Herent (nr. 21A1/1 van 13 januari 2022) citeert de rechtsleer in deze kwestie: - [zie verwijzing rechtspraak 3](#)  
Het argument kan niet worden gevolgd.
2. Het ontbreken van een erfdienstbaarheid op perceel 294/F  
Op het perceel 294F rust inderdaad geen erfdienstbaarheid. De bedoelde verbinding ligt echter naast het perceel 294F. Het argument doet dus geen afbreuk aan het bestaan van de kwestieuze weg als publieke erfdienstbaarheid.
3. De werkzaamheden van Waterwegen en Zeekanaal en de gevolgen ervan voor de kwestieuze weg  
Er wordt beweerd dat gedurende het aanleggen van de keersluis door Waterwegen en Zeekanaal tussen 1995 en 1999 er geen publieke toegang mogelijk was op het kwestieuze pad. Deze bewering wordt niet bevestigd aan de hand van fotomateriaal of een schriftelijke verklaring door de bouwheer van de keersluis. Het tracé van de GR 129 werd in elk geval tijdens de loop van deze werken nooit aangepast, wat doet vermoeden dat de doorgang steeds mogelijk is geweest. Het argument verliest eveneens aan betekenis gezien de samenhangende getuigenverklaringen van het gebruik van de kwestieuze weg sinds 1921. De publieke erfdienstbaarheid zou dus reeds lang gevestigd zijn vóór de aanvang van deze werken.
4. De vergunning van Waterwegen en Zeekanaal NW  
De vergunning van de waterwegen maakt melding van een private inname van openbaar domein. Zij bekijken welke zones privaat gebruikt worden, hiervoor moet retributie betaald worden. In praktijk betalen zij retributie voor de aangelegde verharding met uitsluiting van hun enige toegangsweg, welke samenvalt met het verbindingspad. Uit deze vergunning kan hoegenaamd niet worden begrepen dat de publieke doorgang over het kwestieuze pad wordt beperkt, enkel dat het openbaar domein ook privaat kan gebruikt worden  
- De eigenaar weerlegt echter de 30-jarige publieke doorgang niet. Hij meldt dat *'wat wij misschien oogluikend hebben toegestaan niet kan gezien worden als publiek toegankelijk maken'*. Hieruit blijkt dat hij wel degelijk op de hoogte was van het publiek gebruik en dit ook gedoogd heeft.
5. De verbodsborden 'privaat verboden toegang'  
Deze borden werden pas geplaatst in 2021, lang nadat de publieke doorgang reeds was gevestigd. Dergelijke publieke doorgangen worden beschouwd als kleine openbare wegen, zelfs indien zij op private gronden legen. Tot op heden bevestigt het Veldwetboek in art. 88, 9 dat het strafbaar is om op enigerlei wijze "openbare wegen van welke aard ook" te beschadigen of zich een strook ervan toe te eigenen.  
Verkeersborden die aangeven dat een bepaalde weg een privaat karakter heeft, maken deze weg op zich niet privaat. (RvVb 28 juli 2015, nr. A/2015/0439 en RvVb. 9 januari 2018, nr. A/1718/0386 met noot J. Gebruers, STORM, 2019, 9-11)  
Volgens de rechtsleer (Praktijkids Gemeentewegendecreet, Charlier F. et al, nr. 38, 2020) kan bovendien het "in extremis afsluiten" van een weg niet worden tegengeworpen aan de vaststelling van een dertigjarig publiek gebruik in het kader van het art. 13, Gemeentewegendecreet.  
Het bovenstaande argument kan dus niet worden gevolgd.
6. Het niet voorkomen van de weg in de Atlas der Buurtwegen  
De kwestieuze weg komt niet voor op de Atlas der Buurtwegen. Volgens vaste rechtsleer (Cass. 19 december 1895, Cass. 29 november 1996) en rechtspraak (*Handboek Wegenrecht*, Wastiels F., Brugge, die Keure, 1986, nr. 120) kunnen openbare wegen ook ontstaan buiten een inschrijving in de Atlas der Buurtwegen, wat net de aanleiding is voor de onderhavige procedure.  
Het bovenstaande argument kan dus niet worden gevolgd.
7. Het publiek gebruik vond plaats zonder medeweten en zonder toestemming van de vorige en huidige eigenaars.  
Het publiek dat een weg gebruikt als doorgangsweg hoeft hiervoor geen toestemming te bekomen om dit daadwerkelijk te mogen doen. Het is aan de eigenaar of bezitter van de grondstroken om tijdig en ondubbelzinnig het gebruik van de weg te beperken.

Om het Vonnis van het Vredegerecht van Brasschaat van 8 januari 2019 (nr. 18A408) spreekt zich uitdrukkelijk in deze zin uit: - zie verwijzing rechtspraak 4

Bovendien wordt de bewering dat het publiek gebruik "zonder medeweten" plaatsvond tegengesproken door de eigenaar zelf, in het eerder aangehaalde bezwaarschrift (21):... *'wat wij misschien oogluikend hebben toegestaan niet kan gezien worden als publiek toegankelijk maken'*. Er wordt dus gehint op het oogluikend toestaan (gedogen), maar voor het toepassingsgebied van de gedoogzaamheid is rechtsleer duidelijk:

Het onderscheid tussen een recht van overgang en een gedoogzaamheid ligt in het feit dat deze laatste enkel aan bepaalde personen toekomt (Claeys-Bouuaert, "Openbare wegen op private grond" T. Not. 1966, pag. 241 e.v.) veelal binnen het kader van een vriendschapsrelatie of een relatie van nabuurschap (H. Vuys, Bezit en bezitsbescherming van onroerende goederen en onroerende rechten, Die Keure, 1995, blz. 68) wat hier gelet op de talrijke getuigenverklaringen geenszins het geval is. Het bovenstaande argument kan dus niet worden gevolgd.

#### B. Argumenten ter staving van de erkenning van de weg als gemeenteweg

1. Op het verkavelingsplan van de woningen Gevaerts-Noord 7-10, ingediend door de familie Van Maele-Devooght, ouders van de huidige eigenaar, goedgekeurd in 1998, staat duidelijk een pad getekend met vermelding *'doorgang van 5m breedte waarlangs grandroutepad GR 129 passeert'*. Datzelfde plan maakt ook melding van *'waterleiding zal worden voorzien langsheen de doorgang van 5m breed'* Zie bewijsstuk 1.
2. Ook het bouwplan van de aanpalende buur maakt melding van dezelfde doorgang. Zie bewijsstuk 2.
3. De 65 getuigenissen met motivatie om het kwestieuze pad wel te erkennen als gemeenteweg, schetsen (zie hoger), indien samen gelezen, een coherent beeld over het gebruik van dit pad. De verste getuigenis gaat terug tot 1921, maar is vooral vanaf de jaren '40 dat er meerdere getuigenissen zijn met gelijklopende verhalen. De naam 'De Panne' komt in meerdere getuigenissen naar voor. Vanaf de jaren '70-'80 wordt er, naast het functionele gebruik naar woningen en landerijen bijkomend steeds meer melding gemaakt van het recreatief gebruik van het pad door wandelaars en fietsers. In 1990 verscheen de eerste treinstapper waarin dit pad is opgenomen. (zie bundel met getuigenissen)
4. In de getuigenissen wordt bovendien verwezen naar volgend kaartmateriaal waarop de bedoelde weg te zien is:
  - 1939: Topografische kaart
  - 1954: militaire stafkaart
  - 1969: Topografische kaart
  - 1971: Luchtfoto (bron geopunt)
  - 1977: gewestplan
  - in de periode 1979-1990: Luchtfoto bron geopunt)
  - 1981: Topografische kaart
  - 1989: Topografische kaart
  - 1990: Topogids GR129
  - in de periode 2000-2003: Luchtfoto (bron geopunt)
  - 2000, 2004 en 2007: Kaart uitgegeven door de gemeente Beernem met de Beverhoutsveldwandelroute en Bloso-mountainbikeroute met start in de kijkuit
  - 2020 Luchtfoto (bron geopunt)Zie bewijsstuk nr. 3

Door de consequente vermelding op historisch kaartmateriaal, kan de gemeente er vanuit uitgaan dat er in de periode waarover getuigenissen spreken er ook steeds daadwerkelijk een weg aanwezig geweest is op het terrein.

Mondelinge toelichting wordt gegeven door burgemeester Jos Sypré, bevoegd voor mobiliteit.

#### Verwijzingsdocumenten

- Bewijsstuk 1 tot en met 3
- Bundel getuigenissen
- Verwijzing naar rechtspraak 1 tot en met 4

#### Tussenkomsten

Er is een tussenkomst door raadslid Marjan Lootens, beantwoord door burgemeester Jos Sypré en schepen Patricia Waerniers.

#### Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: De gemeenteraad beslist op basis van het voorliggende bewijsmateriaal om de verbindingsweg, gelegen tussen Gevaerts-Noord 10 en 11 richting om chemin nr. 3 te erkennen als gemeenteweg, met de

vestiging van een publieke erfdienstbaarheid van doorgang tot gevolg, overeenkomstig art. 13, §2 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019;

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de opmaak van een gemeentelijk rooilijnplan voor de weg in kwestie, eveneens volgens art. 13, §2 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

Artikel 3: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de heer provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur.

---

Dit document is digitaal ondertekend.

Namens de raad,

Els Declerck  
algemeen directeur (get.)

Kris Vincke  
voorzitter (get.)

Voor eensluidend afschrift  
Beernem, 29 april 2022

Els Declerck  
algemeen directeur

Kris Vincke  
voorzitter

Valideer dit document op <https://verify.intellistampcenter.be/verify> met code: 9usqk-n7ssm-yw4u22-rp