



Aanwezig:	Kris Vincke, voorzitter Jos Sypré, burgemeester Patricia Waerniers, Jan Vanassche, Claudio Saelens, Ruben Strobbe, Vicky Reynaert, schepenen Martine De Roo, Rolle De Bruyne, Gijs Degrande, Jef Vansteenhuyse, Lode Vanneste, Christine Stroobandt, Roos Lambrecht, Vita Van Belleghem, Anja Coens, Kurt Vanneste, Marjan Lootens, Piet De Rycke, Arthur Coucke, Lien De Wispelaere, Branco François, Arthur Mortier, gemeenteraadsleden Els Declerck, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Barbara Vandenbrande, Dries Dhont, gemeenteraadsleden Raadslid Dries Dhont voegt zich bij de zitting bij de behandeling van agendapunt 05.
Afwezig:	/

De voorzitter Kris Vincke opent de zitting.

MEDEDELINGEN

01. Mededelingen bij de opening van de zitting | GR/2020/142

Feiten en voorgeschiedenis

Bij de opening van de zitting worden de volgende mededelingen gedaan:

- * Raadslid Barbara Vandenbrande is verontschuldigd wegens ziekte.
 - * Aan de raadsleden wordt gevraagd dat ze hun nieuwjaarsgeschenk ophalen in het bureau van de algemeen directeur.
-

GOEDKEURING NOTULEN VORIGE ZITTING

02. Goedkeuring notulen gemeenteraadszitting van 28 januari 2021 | GR/2020/141

Feiten en voorgeschiedenis

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 28 januari 2021 worden ter goedkeuring voorgelegd.

Regelgeving

Artikelen 277 §1 en 278 §1 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzingsdocumenten

Ontwerpnnotulen van de zitting van de gemeenteraad van 28 januari 2021.

Tussenkomen

Er is een tussenkomst van raadslid Jef Vansteenhuyse die vraagt om de tussenkomst van de burgemeester m.b.t. de overdracht van het beheer van het recyclagepark woordelijk op te nemen in de notulen.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De notulen van de zitting van de gemeenteraad van 28 januari 2021 worden goedgekeurd mits de tussenkomsten van de burgemeester bij het agendapunt van IVBO worden toegevoegd. De notulen zullen in die zin worden aangepast.

OPENBAAR

OPENBARE WERKEN

03. Vernieuwen rijweg Sijselestraat (deel) - goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze | GR/2021/007

Aanleiding en bevoegdheid

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Feiten en voorgeschiedenis

Het begin van de Sijselestraat in het centrum van Oedelem werd ooit aangelegd in betonstraatstenen. Deze verharding is in slechte staat. De vele verzakkingen zorgen voor lawaai- en trillingshinder voor de omwonenden en het rijcomfort, onder andere voor fietsers, is er erbarmelijk. Bij dit type weg en de hoeveelheid en aard van het verkeer, is het beter over te gaan naar een verharding in asfalt.

Regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Bestuursdecreet van 07 december 2018;
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald de artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Argumentatie

Studiebureau Jonckheere maakte een ontwerp op. De werfzone loopt vanaf de Markt tot aan de onlangs heraanlegde wegversmalling ter hoogte van de Melkweg. Het gaat enkel om de vernieuwing van de rijweg. De boordstenen en voetpaden worden behouden. Deze zijn nog in relatief goede staat. Een plaatselijke verzakking wordt uiteraard wel hersteld. De parkeerstroken werden wat herschikt, voor de fietsers werd een veilige zone met rugdekking gecreëerd op de plaats waar ze van het fietspad in de zone 30 overgaan naar gemengd verkeer.

De raming bedraagt € 265.840,18 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 0200-00/2240007 voetpaden en woonstraten, verhoogd met het niet gebruikte krediet van 2020.

De werken worden gegund via openbare procedure.

Mondelinge toelichting wordt ter zitting gegeven door schepen Claudio Saelens, bevoegd voor openbare werken.

Verwijzingsdocumenten

- ontwerpplan
- bestek
- raming

Tussenkomen

Er zijn tussenkomsten door raadsleden Anja Coens, Gijs Degrande en Lode Vanneste, beantwoord door schepen Claudio Saelens.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek en de raming voor de opdracht "Vernieuwen rijweg Sijselestraat", opgesteld door studiebureau Jonckheere. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 265.840,18 incl. btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 0200-00/2240007.

Artikel 4: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van dhr. provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

04. Aansluiting Zuiddamme - goedkeuring gunningswijze, lastvoorwaarden en raming | GR/2021/009

Aanleiding en bevoegdheid

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Feiten en voorgeschiedenis

Voor het riolerings- en fietspaddossier 'Aansluiting Zuiddamme' werd studiebureau Jonckheere aangesteld. De werken zijn een samenwerking met nv Aquafin, die instaat voor een deel van de rioolaanleg, en de provincie West-Vlaanderen die instaat voor de aanleg van een fietspad langs de Beernemstraat-Scherpestraat.

Het ontwerp van de wegenis voorziet in de aanleg van een afgescheiden dubbelrichtingsfietspad aan de westzijde van de weg. Enkele scherpe bochten, waaronder die ter hoogte van het kruispunt met de Zuiddammestraat, worden rechter gemaakt. Ook worden er middengeleiders voorzien op de plaats waar de zone 50 km/u overgaat in een zone 70 km/u en ter hoogte van het kruispunt met de Zuiddammestraat. De meeste riolering zal gravitair zijn. In de Berendonkstraat, in de Zuiddammestraat voorbij de Hogenakker en in de Beernemstraat vanaf huisnummer 64 tot en met huisnummer 56 wordt er telkens een persleiding aangelegd.

De grondverwervingsplannen voor het ontwerp werden in de gemeenteraadszitting van 21 februari 2019 goedgekeurd.

De totale kostprijs van de werken wordt geraamd op € 5.758.414,91. Hiervan valt € 3.163.940,16 ten laste van Beernem. Met een geraamde subsidie van € 1.519.090,97 bedraagt het eigen aandeel € 1.644.849,19.

De gezamenlijke opdracht zal gegund worden via de openbare procedure door de bouwheer van het project: Aquafin.

Van het ontwerp, opgemaakt door studiebureau Jonckheere, worden het bestek met nr. 23.092-BRN3013, de gunningswijze, de raming en de lastvoorwaarden ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald de artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Argumentatie

Mondelinge toelichting wordt ter zitting gegeven door schepen Claudio Saelens, bevoegd voor openbare werken.

Verwijzingsdocumenten

- bestek
- plannen
- raming

Financiële impact

Dienst	Infrastructuur
Omschrijving	Rioleringswerken Zuiddamme en fietspad
Raming (incl. btw)	€ 3.163.940,16 (incl. btw)
Budgetcode	0310-04/22700007
Beschikbaar krediet	€ 3.830.000,00

Wijziging d.d. 22 februari 2021: De kosten voor de opmaak van het as-buльдossier vallen te onzen laste en niet ten laste van de provincie. Ons bedrag wordt 3.163.940,16 euro i.p.v. 3.156.244,56 euro.

Tussenkomsten

Er is een tussenkomst door raadslid Gijs Degrande, beantwoord door schepen Claudio Saelens.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek en de raming voor de opdracht "Aansluiting Zuiddamme", opgesteld door studiebureau Jonckheere. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming van het gemeentelijk aandeel bedraagt € 3.163.940,16 met een subsidie van € 1.519.090,97.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021 op budgetcode 0310-04/2270007.

Artikel 4: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van dhr. provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

***Raadslid Dries Dhont voegt zich bij de zitting.*

05. Bestek tot aanstellen ontwerper renovatie/nieuwbouwproject Beernemstraat (site De Bevertjes) met o.a. bouw van een nieuwe gemeenteschool - goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze | GR/2021/011

Aanleiding en bevoegdheid

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Feiten en voorgeschiedenis

De gemeente Beernem beschikt momenteel over een gemeentelijke basisschool 'De Notelaar', gelegen in de Knesselarestraat te Oedelem. Het gebouw (bouwjaar 1976) is door de jaren heen fel verouderd en onderhevig aan duidelijk zichtbare slijtage. Er werden in het verleden reeds verschillende renovatie- en uitbreidingsdossiers uitgewerkt voor de huidige site maar recentelijk kwam het gemeentebestuur Beernem tot een akkoord met GO! Scholengroep m.b.t. het Medisch Pedagogisch Instituut De Bevertjes om een renovatie- en nieuwbouwproject uit te werken op hun site gelegen in de Beernemstraat te Oedelem. MPI De Bevertjes zouden op hun beurt dan weer verhuizen naar Brugge.

De site gelegen in de Beernemstraat telt in totaal zo'n 15.000 vierkante meter oppervlakte. De gemeente Beernem kwam tot een overeenkomst om hiervan +/- 7.150 vierkante meter aan te kopen. Het gaat om het achterste deel van de site waar zich nu de polyvalente zaal en het internaat bevinden. Deze gebouwen dienen deels geïntegreerd te worden in een renovatie- en nieuwbouwproject bestaande in hoofdzaak uit een gemeenteschool en aangevuld met een buitenschoolse kinderopvang, een groene zone en ruimte voor diverse verenigingen. Er is momenteel reeds een subsidieaanvraag lopende voor een infrastructuurproject in het gewoon basisonderwijs bij Agion (Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs). Zij functioneren als scheidsrechter in dit dossier en zullen hun goedkeuring moeten verlenen vooraleer tot definitieve gunning van de aanbesteding kan worden overgegaan.

Regelgeving

- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Argumentatie

De gemeente Beernem gaat op zoek naar een ontwerper/studiebureau die/dat in samenspraak met de gemeentelijke diensten een bestek opstelt om de geschikte aannemer te vinden om de opdracht uit te voeren.

Er wordt uitgegaan van een maximale projectkost van € 4.000.000. De kost voor het aanstellen van een ontwerper wordt geraamd op +/- € 350.000.

De budgetten hiervoor zijn voorzien in de meerjarenplanning 2020-2025.

Er wordt een openbare procedure georganiseerd voor het aanstellen van een ontwerper.

Het bestek wordt ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

Mondelinge toelichting wordt gegeven door schepenen Ruben Strobbe, bevoegd voor onderwijs.

Verwijzingsdocumenten

Bestek aanstellen ontwerper

Financiële impact

Dienst	Infrastructuur
Omschrijving	renovatie en nieuwbouw gemeenteschool
Raming (incl. btw)	€ 350.000
Budgetcode	0800-00/2210207
Beschikbaar krediet	€ 4.712.000 (volledige meerjarenplan)

Tussenkomsten

Er zijn tussenkomsten door de raadsleden Gijs Degrande en Jef Vansteenhuyse, beantwoord door schepenen Ruben Strobbe.

N-VA maakte 4 amendementen over bij dit agendapunt:

Amendement 1

Bij de opmaak van het bestek dient rekening gehouden te worden met de geldende fysische normen van Agion. Deze normen zijn evenwel een minimum. Als men deze als uitgangspunt hanteert, dan zijn de gebouwen sowieso te klein.

Daarom wordt volgende zin geschrapt uit het bestek:

'Bij de opmaak van het bestek dient rekening gehouden te worden met de geldende fysische normen van Agion.'

Het amendement wordt verworpen met 8 ja-stemmen van de raadsleden van de N-VA-fractie, en 16 nee-stemmen van de raadsleden van CD&V, Groen en Sp.a.

Amendement 2

Om de mogelijke groei mogelijk te maken en afzonderlijke lokalen te hebben voor de verschillende levensbeschouwelijke vakken moeten er nog twee klaslokalen (acht in totaal) en twee polyvalente ruimtes aan het programma toegevoegd worden.

Het bestek wordt in die zin aangepast.

Het amendement wordt verworpen met 8 ja-stemmen van de raadsleden van de N-VA-fractie, en 16 nee-stemmen van de raadsleden van CD&V, Groen en Sp.a.

Amendement 3

De huidige speelplaats van de Notelaar kent een oppervlakte van 1.530 m². Agion schrijft een minimumoppervlakte van 1.384 m² voor. Volgens een eerste situatieschets die gehanteerd werd om de onderhandelingen met het GO! op te starten wordt de oppervlakte van de speelplaats geraamd op 920 m². Dat is een stap achteruit.

Een extra artikel wordt toegevoegd:

'De oppervlakte van de nieuwe speelplaats moet voldoen aan de minimale oppervlakte die wordt voorgeschreven en bij voorkeur de huidige oppervlakte benaderen. Het bestek wordt in die zin aangepast.'

Het amendement wordt aangenomen met eenparigheid van stemmen.

Amendement 4

Concreet doet de N-VA het voorstel om de achterliggende gronden van Vivendo aan te kopen zodat bijkomende, veilige en ruimere ontsluiting naar de Beekstraat mogelijk is. Het zou ook extra groene

ruimte mogelijk maken. Op 25 januari 2021 antwoordde het bestuur op de vragen van de N-VA-fractie dat dit een politieke en financiële keuze en voorwerp van verdere besprekingen met Vivendo is.

Een extra artikel wordt ingevoegd:

"Met het oog op bijkomende, veilige en ruimere ontsluiting van de site naar de Beekstraat alsook de realisatie van extra groene ruimte worden met Vivendo de nodige onderhandelingen gestart en gevoerd om tot een aankoop van de aanliggende gronden en dus een uitbreiding van de site te komen."

Het amendement wordt verworpen met 8 ja-stemmen van de raadsleden van de N-VA-fractie, en 16 nee-stemmen van de raadsleden van CD&V, Groen en Sp.a.

Het agendapunt in zijn geheel met toevoeging van amendement 3 wordt goedgekeurd met 16 stemmen voor van de raadsleden van CD&V, Groen en Sp.a en 8 onthoudingen van de raadsleden van N-VA, waarbij de N-VA-fractie de volgende stemverklaring wil toevoegen:

"De N-VA-fractie herhaalt haar standpunt dat zij tijdens de gemeenteraad van december heeft verwoord, namelijk dat de N-VA betreurt dat het dossier dat klaar was voor de vernieuwing en nieuwbouw in de Knesselarestraat, is afgevoerd. Maar tegelijk ook dat de N-VA elke goede oplossing voor de gemeenteschool steunt en daar ook over mee wil nadenken en ook aan meewerken. Op de gemeenteraad van december stelde de fractie ook een pak vragen waar eind januari een antwoord op werd bezorgd. Die antwoorden hebben de bezorgdheid bij de N-VA-fractie nog niet weggenomen en konden nog niet overtuigen dat deze nieuwe piste zal resulteren in een beter ontwerp en sterker project. De N-VA ziet nog heel wat knipperlichten. Knipperlichten waarvan de N-VA uiteraard hoopt dat deze uiteindelijk niet op rood zullen springen maar in groen zullen overgaan.

Daarbij denkt de fractie in de eerste plaats aan voldoende klassen, voldoende buitenruimte, meer groen, een meer veilige ontsluiting, afstemming met het pedagogisch programma van de school, meer ruimte voor de brede school enz. Hetzelfde aanbod en programma als wat de school vandaag kent, of als wat het afgevoerde project voorzag, is voor de N-VA dan ook een minimum om tot een beter project te kunnen komen.

Ook in de beslissing over de aanstelling van een ontwerper ziet de N-VA-fractie belangrijke knipperlichten opduiken. Om die weg te werken, bezorgde de fractie op voorhand vier voorstellen voor aanpassing op dit agendapunt. Slechts één daarvan werd aanvaard door de meerderheid. Het niet hanteren van de AGION-normen als minimum, het niet voorzien van bijkomende lokalen en polyvalente ruimte en vooral het niet aankopen van de achterliggende gronden voor een bijkomende, veilige en ruimere ontsluiting naar de Beekstraat en bijkomende groene ruimte, zijn volgens de N-VA-fractie gemiste kansen en beperken de ontwikkeling en mogelijkheden van het schoolproject. De N-VA blijft constructief maar kritisch meewerken aan de toekomst van de Gemeenteschool. De fractie is geenszins tegen de aanstelling van een ontwerper en stemt daarom niet tegen. Maar gelet op de knipperlichten die nog blijven en het feit dat drie voorgestelde aanpassingen niet werden gevolgd, onthoudt de fractie zich op dit punt."

Beslist

Met **16 stemmen voor** (Kris Vincke, Jos Sypré, Patricia Waerniers, Jan Vanassche, Claudio Saelens, Ruben Strobbe, Vicky Reynaert, Martine De Roo, Rolle De Bruyne, Roos Lambrecht, Dries Dhont, Vita Van Belleghem, Anja Coens, Kurt Vanneste, Marjan Lootens, Piet De Rycke), **8 onthoudingen** (Gijs Degrande, Jef Vansteenhuyse, Lode Vanneste, Christine Stroobandt, Arthur Coucke, Lien De Wispelaere, Branco François, Arthur Mortier)

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2021/BD/001 en de raming voor de opdracht "Ontwerp- en uitvoering van renovatie en nieuwbouwproject site Beernemstraat voor o.a. de bouw van een gemeenteschool", opgesteld door de technische dienst mits toevoeging van volgend artikel aan het bestek:

'De oppervlakte van de nieuwe speelplaats moet voldoen aan de minimale oppervlakte die wordt voorgeschreven en bij voorkeur de huidige oppervlakte benaderen.'

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 289.256,20 excl. btw of € 350.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3: De opdracht zal Europees bekendgemaakt worden.

Artikel 4: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 5: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan 2020-2025 onder

budgetcode 0800-00/2210207 van de buitengewone dienst.

Artikel 6: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de heer provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

MOBILITEIT, VERKEER EN OPENBAAR VERVOER

06. Aanvullend reglement - wijzigen parkeerverbod in de Knesselarestraat | GR/2021/008

Aanleiding en bevoegdheid

Artikel 40 e.v. van het decreet lokaal bestuur

Feiten en voorgeschiedenis

In het najaar 2020 werd een proefopstelling geplaatst in de Knesselarestraat tussen de Beernemstraat en de Oudezakstraat met alternerend parkeren om er de snelheid beter onder controle te krijgen en om de problemen aan de schoolpoort te verbeteren. Deze proefopstelling werd bij evaluatie overwegend positief bevonden en zal omgezet worden naar een definitieve toestand. Het parkeervak palend aan het zebrapad zal ten voordele van de zichtbaarheid op de overstekende voetgangers wel verwijderd worden.

Regelgeving

- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009.
- Gecoördineerd algemeen politiereglement op het wegverkeer betreffende de gemeentewegen van Beernem, goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 03 juli 2014, en latere wijzigingen en aanvullingen.
- Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Argumentatie

Het vastleggen van de parkeervakken waar wel mag geparkeerd worden, gaat samen met het feit dat er buiten de gemarkeerde parkeervakken niet mag geparkeerd worden.

In huidig aanvullend reglement, dat verwijst naar de situatie van voor de proefopstelling, staat dat er niet mag geparkeerd worden in de Knesselarestraat, vanaf de Beernemstraat tot net voorbij huisnummer 52, aan de zijde van de pare huisnummers. Dit zal vervangen worden door de omschrijving dat het in de Knesselarestraat vanaf de Beernemstraat tot en met Knesselarestraat 52 verboden is te parkeren buiten de gemarkeerde parkeervakken.

Deze maatregel betreft een gewestweg en zal dan ook ter goedkeuring voorgelegd worden aan de bevoegde diensten van het Vlaams Gewest.

De aanpassing wordt doorgevoerd in artikel 1.1) van 'Afdeling II - Gewestwegen' van het gecoördineerd gemeentelijk aanvullend reglement op de politie op het wegverkeer van 03 juli 2014.

Mondelinge toelichting wordt ter zitting gegeven door burgemeester Jos Sypré, bevoegd voor mobiliteit.

Tussenkomen

Er zijn tussenkomen door raadsleden Gijs Degrande en Kurt Vanneste, beantwoord door de burgemeester.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: In het gecoördineerd gemeentelijk aanvullend reglement op de politie op het wegverkeer van 03 juli 2014 wordt onder "Afdeling II - Gewestwegen - Artikel 1.1) Op volgende wegen of wegvakken is het parkeren verboden" de volgende locatie aangepast:

- N337, Knesselarestraat, vanaf de Beernemstraat tot net voorbij huisnr 52, ~~aan de zijde van de pare huisnr~~, buiten de gemarkeerde parkeervakken;

Deze maatregel wordt de weggebruikers ter kennis gebracht door verkeersborden E1.

Artikel 2: Deze beslissing wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de toezichhoudende overheid.

Artikel 3: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van dhr. provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 en volgende van het decreet lokaal bestuur.

OMGEVING

07. Handhaving ruimtelijke ordening en milieu: goedkeuring prioriteitenkader en handhavingsplan | GR/2020/191

Aanleiding en bevoegdheid

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Feiten en voorgeschiedenis

Er werd een gewestelijk prioriteitenkader opgemaakt voor handhaving inzake schendingen van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening, waarbij vaststellingen door lokale verbalisanten, enkel in aanmerking komen voor bestuurlijke beboeting, indien ze opgenomen zijn in het gemeentelijke prioriteitenkader voor handhaving, vastgesteld door de gemeenteraad.

Lokale besturen moeten hun prioriteiten voor handhaving ruimtelijke ordening bepalen: dat is cruciaal voor het vervolg van een handavingsdossier ruimtelijke ordening. Dit zowel voor de strafrechtelijke vervolging door het Openbaar Ministerie als voor de bestuurlijke beboeting door het Departement Omgeving, Afdeling Handhaving.

Daarnaast is er voor milieu de handhavingsregeling die sedert 2009 voor de milieuwetgeving van toepassing is.

Met de integratie van de stedenbouwkundige vergunning, de milieuvergunning en de verkavelingsvergunning tot één geheel - de omgevingsvergunning - is het aangewezen om de geïntegreerde aanpak door te trekken naar een prioriteitenkader en handhavingsplan voor de handhaving van ruimtelijke ordening en milieu.

In lijn met de beslissing van de gemeenteraad d.d. 23 april 2020 inzake het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst met de WVI voor de aanwerving van een intergemeentelijk stedenbouwkundig inspecteur-verbalisant ruimtelijke ordening voor de gemeenten Beernem, Oostkamp en Zedelgem, is het aangewezen om voor de drie gemeenten een uniform prioriteitenkader en handhavingsplan voor de handhaving van ruimtelijke ordening en milieu op te stellen. Een uniforme aanpak van handhaving geeft meerwaardes op het vlak van efficiëntie.

Regelgeving

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder Titel VI. Handhaving, gewijzigd bij het decreet van de omgevingshandhaving d.d. 01 maart 2018;
- Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid, in het bijzonder Titel XVI. Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen, en het milieuhandavingsbesluit d.d. 12 december 2008;
- Decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 40 en 41 m.b.t de bevoegdheden van de gemeenteraad;
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 06 maart 2020 inzake het intergemeentelijk prioriteitenkader voor omgevingshandhaving;
- Gemeenteraadsbeslissing d.d. 23 april 2020 inzake het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst met de WVI voor de aanwerving van een intergemeentelijk stedenbouwkundig verbalisant/inspecteur voor de gemeenten Beernem, Oostkamp en Zedelgem.

Argumentatie

In overleg met de gemeenten Oostkamp en Zedelgem werd een prioriteitenkader inzake handhaving ruimtelijke ordening en milieu opgemaakt.

Procedure die werd gevolgd:

- Bespreking van de mogelijkheden tot intergemeentelijke samenwerking over handhaving ruimtelijke ordening in het BOZ-overleg (Beernem, Oostkamp, Zedelgem) dd. 13 mei 2019 tussen de Burgemeesters, korpschef Eddy Van Daele en de algemeen directeurs;
- Verschillende overlegmomenten op niveau van de administratie van de gemeenten Beernem, Oostkamp en Zedelgem voor de voorbereiding van een ontwerp van uniform prioriteitenkader omgevingshandhaving in de periode januari – maart 2020;
- Interbestuurlijk overleg tussen de gemeenten in kwestie met betrekking tot de opmaak van een uniform prioriteitenkader omgevingshandhaving op 11 maart 2020;
- Aftoetsing van het ontwerp van prioriteitenkader bij het Vlaams Gewest en het bevoegde parket in de periode juli 2020 – januari 2021 en finaliseren van het ontwerp aan de hand van de ingewonnen feedback in goed overleg tussen de gemeenten en de politiezone.

Doel van het prioriteitenkader is om op objectieve, transparante en gestructureerde wijze misdrijven en inbreuken zoveel als mogelijk te voorkomen en bij te sturen waar nodig zodat de goede ruimtelijke ordening en omgeving milieu zoveel mogelijk bewaakt en gewaarborgd worden, voor nu en morgen.

De volgende inbreuken en misdrijven gelden als prioritair te behandelen:

- **M.b.t. water**
 - Reliëfwijzigingen: Het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf op een terrein zonder of in strijd met een vergunning, is ruimtelijk steeds ongewenst. Onder het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf wordt feitelijk iedere manipulatie aangezien zoals het aanvullen, ophogen, uitgraven of uitdiepen van een terrein, waardoor o.m. de aard of de functie van het terrein wijzigt. Onder 'aard' en 'functie' van het terrein wordt o.m. ook de invloed op de bestemming, het feitelijke gebruik of het uitzicht bedoeld. Het onrechtmatig wijzigen van het reliëf op een terrein zal steeds als prioritair opgevolgd worden.
 - Verhardingen: Het geheel of gedeeltelijk verharden van een terrein heeft steeds een invloed op de waterhuishouding van het terrein. Het maakt infiltratie van oppervlaktewater op eigen terrein minder evident of genereert mogelijk overlast op aanpalende percelen door een versnelde afvoer, al dan niet naar het publieke domein of rioleringsstelsel, met lokale wateroverlast tot gevolg. Verharding kan tevens leiden tot ongewenste neveneffecten zoals het parkeren van voertuigen of het opslaan van materialen, materieel of afval. Het onrechtmatig verharden van een terrein - méér dan vergund, en rekening houdende met de specifieke vrijstellingen - zal steeds als prioritair opgevolgd worden. Of de verharding volgens bepaalde criteria (al dan niet gedeeltelijk) waterdoorlatend is, is daarbij niet relevant.
 - Lozingen: Het laten wegvloeien van om het even welke stof die aanleiding geeft tot een verontreiniging van het ontvangende water, de bodem of het grondoppervlak zal steeds als prioritair opgevolgd worden.
- **M.b.t. gezondheid**
 - Asbest: Het storten of ver(be)handelen van asbesthoudend materiaal in strijd met de wettelijke bepalingen zal steeds als prioritair opgevolgd worden.
 - Geluid:
 - Geluid geproduceerd door ingedeelde inrichtingen of activiteiten, waarvoor de nodige omgevingsvergunning voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit voorhanden is, respectievelijk de nodige melding voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit werd gedaan, dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.
 - Geluid geproduceerd door ingedeelde inrichtingen of activiteiten, waarvoor de nodige omgevingsvergunning voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit niet voorhanden is, respectievelijk de nodige melding voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit niet werd gedaan, dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.
 - Geluid geproduceerd door de muziek van niet-ingedeelde muziekactiviteiten in de zin van VLAREM II, waarvoor door het college van burgemeester en schepenen een toelating werd verleend op grond van hoofdstuk 6.7 VLAREM II, dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.
 - Geluid geproduceerd door de muziek van niet-ingedeelde muziekactiviteiten in de zin van VLAREM II, waarvoor geen aanvraag tot toelating werd ingediend bij het gemeentebestuur en dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.
- **Visueel storende elementen**
 - Publiciteit: Het maken van publiciteit zonder of in strijd met de vergunning zal steeds als prioritair behandeld worden.
 - Inkleding: worden als prioritair behandeld:
 - het niet conform de opgelegde voorschriften inkleden van een gebouw (bv. een woning) of exploitatie;
 - het plaatsen van constructies die visueel storend zijn en die opgericht zijn in strijd met een vergunning of zonder een vergunning.
- **M.b.t. sluikstorten**

Een sluikstort met een volume van meer dan 2 vuilniszakken van 60 l zal steeds als prioritair behandeld worden.

- **M.b.t. vergunningen en verordeningen**
 - Niet naleven van een verordening of de opgelegde voorwaarden in de vergunning: omgevingsvergunningen worden vaak voorwaardelijk verleend. Deze voorwaarden slaan op het constructief/visueel/functioneel... aanvaardbaar maken van een concreet project binnen de directe omgeving en hebben als doel het evenwicht op het betrokken perceel zelf en zeker tussen percelen onderling te bewaren. Er wordt verondersteld dat deze voorwaarden noodzakelijk zijn om de vergunning te kunnen verlenen. De loutere miskennis van deze voorwaarden is dus een voldoende basis om als prioritair op te volgen.
Voorbeelden (niet-limitatief): te respecteren afstandsregels, bepalingen m.b.t. opgelegd of uitgesloten materiaalgebruik of afwerking, specifiek uitgesloten constructies, handelingen of functies, voorwaarden opgelegd naar aanleiding van een bezwaarschrift, afwezigheid van waterput, infiltratievoorzieningen of een groenscherm, rooien van te behouden bomen, opgelegde heraanplant van bomen na rooien, uitvoeren van een geluidsstudie, uitvoeren van de stofstudie...
Bestaande en toekomstige gemeentelijke verordeningen zijn te handhaven omdat deze verordeningen het bewaren van de goede ruimtelijke ordening en leefkwaliteit als doel hebben en omdat deze verordeningen expliciet inspelen op louter gemeentelijke belangen.
 - Vellen van hoogstammige bomen: dit betreft specifiek inbreuken en misdrijven met betrekking tot het onvergund rooien van bomen. Deze inbreuken en misdrijven tasten het groene karakter en dus de eigenheid van de gemeente aan. Ze hebben een impact op de natuur en de biodiversiteit. Daarom worden ze als prioritair behandeld.
 - Opsplitsing van gebouwen en/of creëren van extra woongelegenheden: het wijzigen van het aantal woongelegenheden is een prioritair thema omdat het naast stedenbouw eveneens huisvesting betreft. Het onoordeelkundig wijzigen van het aantal woongelegenheden of het vestigen van een woonentiteit in een daarvoor niet bestemd gebouw/constructie, kan voor overlast, overbezetting van het terrein of inferieure woonvormen zorgen. Niet zelden zijn burgers in een meer kwetsbare positie daarvan het slachtoffer. Deze prioriteit heeft dus naast een stedenbouwkundige, ook een sociale component.
 - Niet vergunbare zonevreemde constructies: Het creëren van nieuwe zonevreemde constructies zorgt voor een aantasting van het gebied waar de constructie niet thuishoort en wordt als prioritair behandeld. Dit zijn constructies die volgens het geldende plan niet in de juiste bestemming liggen, die illegaal zijn bv. nieuwe loods bij een zonevreemde woning in agrarisch gebied.
 - Functiewijzigingen: Het bepalen van de juiste, toegelaten functie in een bepaald gebouw of constructie is een van de meest essentiële taken van stedenbouw. Dit heeft niet alleen te maken met de bestemming van het gebied, maar eveneens met het zoeken naar evenwicht tussen de diverse noden en verwachtingen. Het impliceert ook toezicht op het vermijden van (potentiële) conflicten. Omdat functiewijzigingen vaak niet binnen de gewestelijke (gebiedsgerichte) prioriteiten vallen en de gemeente bij uitstek zicht heeft op lokale gevoeligheden zoals leefbaarheid en mobiliteit, zijn functiewijzigingen in ieder geval te weerhouden als prioriteit. Voorbeelden (niet-limitatief): ruimte als appartement vergund wordt opgericht of ingericht als kantoorruimte, handelszaak die wordt omgevormd tot horecagelegenheid, metaalbewerkplaats in een landbouwloods...
 - Ingedeelde Inrichtingen of Activiteiten (IIOA) die niet verenigbaar zijn met de stedenbouwkundige voorschriften worden als prioriteit weerhouden. De stedenbouwkundige voorschriften beperken het exploiteren van bepaalde IIOA in een bepaald gebied. Dit o.m. in het kader van het evenwicht tussen diverse functies en de hiervoor beschikbare zones en om conflicten te vermijden. Voorbeelden (niet-limitatief): garageactiviteiten in agrarisch gebied, schrijnwerkerij in agrarisch gebied, benzinstation in recreatiegebied, ...
Het onvergund of ongemeld exploiteren van een IIOA in het waterwingebied en in de beschermingsgebieden wordt ook prioritair behandeld. Voorbeelden (niet-limitatief): het onvergund of ongemeld exploiteren van een grondwaterwinning, bronbemaling, lozing, grondverzet.

De prioriteitenbepaling betekent niet dat andere inbreuken en misdrijven gedoogd worden. Inbreuken en misdrijven die niet binnen de prioriteiten vallen, worden vastgesteld door middel van

een proces-verbaal of een verslag van vaststelling, naargelang het gaat om een misdrijf dan wel een inbreuk. Het binnen het lokaal bestuur voorziene handhavingstraject voor prioritaire inbreuken en misdrijven wordt niet opgestart, maar het proces-verbaal of verslag van vaststelling kan wel de basis vormen voor bestuurlijke handhaving vanwege een andere overheidsinstantie, voor strafrechtelijke handhaving of voor een minnelijke schikking. Bovendien wordt een proces-verbaal ook opgenomen in het vergunningenregister en zal het ook vermeld worden op het stedenbouwkundig uittreksel, waardoor een kandidaat-koper correct wordt geïnformeerd over de vergunningtoestand op een onroerend goed. Niet-limitatieve voorbeelden van inbreuken en misdrijven die niet binnen voornoemde prioriteiten vallen: handelingen die zonder vergunning worden uitgevoerd (bv. tuinhuis) in woongebied, nieuw gebouw bij een landbouwbedrijf dat vergunningsplichtig is, wijzigingen doorvoeren aan gebouwen die vergunningsplichtig zijn, opzetten van activiteiten schrijnwerkerij in woongebied zonder dat er een vergunning werd aangevraagd. Een ander voorbeeld van inbreuken en misdrijven die niet binnen de prioriteiten vallen bv. veranda.

Mondelinge toelichting wordt ter zitting gegeven door schepen Jan Vanassche, bevoegd voor ruimtelijke ordening.

Tussenkomsten

Er zijn geen tussenkomsten.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: Het prioriteitenkader handhaving ruimtelijke ordening en milieu wordt als volgt goedgekeurd:

1. Visie en doel

Met haar handhavingsbeleid wil de gemeente Beernem de goede ruimtelijke ordening bewaren en de leefkwaliteit in het algemeen verbeteren.

Doel van het prioriteitenkader is om op objectieve, transparante en gestructureerde wijze inbreuken en misdrijven zoveel als mogelijk te voorkomen en bij te sturen waar nodig. Een maximale integrale aanpak van de componenten 'ruimtelijke ordening' en 'milieu' staat hierbij voorop.

De focus van het handhavingsbeleid ligt dan ook op informatie, sensibilisering, preventie, overleg en vrijwillig herstel (zachte handhaving). Pas als onderhandelen en bemiddelen geen bereidheid teweegbrengt om de inbreuken en misdrijven te stoppen en de schade te herstellen of in uitzonderlijke gevallen waarbij onderhandelen en bemiddelen niet zinvol is, is repressieve (harde) handhaving, concreet het effectief afdwingen van herstel en eventueel gecombineerd met bestuurlijke sanctionering door het Vlaams Gewest of strafrechtelijke vervolging, aan de orde.

2. Prioriteiten

De volgende inbreuken en misdrijven worden prioritair behandeld:

- **Inzake water**

- Reliëfwijzigingen: Het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf op een terrein zonder of in strijd met een vergunning, is ruimtelijk steeds ongewenst. Onder het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf wordt feitelijk iedere manipulatie aangezien zoals het aanvullen, ophogen, uitgraven of uitdiepen van een terrein, waardoor o.m. de aard of de functie van het terrein wijzigt. Onder 'aard' en 'functie' van het terrein wordt o.m. ook de invloed op de bestemming, het feitelijke gebruik of het uitzicht bedoeld. Het onrechtmatig wijzigen van het reliëf op een terrein zal steeds als prioritair opgevolgd worden.
- Verhardingen: Het geheel of gedeeltelijk verharden van een terrein heeft steeds een invloed op de waterhuishouding van het terrein. Het maakt infiltratie van oppervlaktewater op eigen terrein minder evident of genereert mogelijk overlast op aanpalende percelen door een versnelde afvoer, al dan niet naar het publieke domein of rioleringsstelsel, met lokale wateroverlast tot gevolg. Verharding kan tevens leiden tot ongewenste neveneffecten zoals het parkeren van voertuigen of het opslaan van materialen, materieel of afval. Het onrechtmatig verharden van een terrein - méér dan vergund, en rekening houdende met de specifieke vrijstellingen - zal steeds als prioritair opgevolgd worden. Of de verharding volgens bepaalde criteria (al dan niet gedeeltelijk) waterdoorlatend is, is daarbij niet relevant.
- Lozingen: Het laten wegvloeien van om het even welke stof die aanleiding geeft tot een verontreiniging van het ontvangende water, de bodem of het grondoppervlak zal steeds als prioritair opgevolgd worden.

- **Inzake gezondheid**

- Asbest: Het storten of ver(be)handelen van asbesthoudend materiaal in strijd met de wettelijke bepalingen zal steeds als prioritair opgevolgd worden.

- Geluid:
 - Geluid geproduceerd door ingedeelde inrichtingen of activiteiten, waarvoor de nodige omgevingsvergunning voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit voorhanden is, respectievelijk de nodige melding voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit werd gedaan, dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.
 - Geluid geproduceerd door ingedeelde inrichtingen of activiteiten, waarvoor de nodige omgevingsvergunning voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit niet voorhanden is, respectievelijk de nodige melding voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit niet werd gedaan, dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.
 - Geluid geproduceerd door de muziek van niet-ingedeelde muziekactiviteiten in de zin van VLAREM II, waarvoor door het college van burgemeester en schepenen een toelating werd verleend op grond van hoofdstuk 6.7 VLAREM II, dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.
 - Geluid geproduceerd door de muziek van niet-ingedeelde muziekactiviteiten in de zin van VLAREM II, waarvoor geen aanvraag tot toelating werd ingediend bij het gemeentebestuur en dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.
- **Visueel storende elementen**
 - Publiciteit: Het maken van publiciteit zonder of in strijd met de vergunning zal steeds als prioritair behandeld worden.
 - Inkleding: worden als prioritair behandeld:
 - het niet conform de opgelegde voorschriften inkleden van een gebouw (bv. een woning) of exploitatie;
 - het plaatsen van constructies die visueel storend zijn en die opgericht zijn in strijd met een vergunning of zonder een vergunning.
- **Inzake sluikstorten**

Een sluikstort met een volume van meer dan 2 vuilniszakken van 60 l zal steeds als prioritair behandeld worden.
- **Inzake vergunningen en verordeningen**
 - Niet naleven van een verordening of de opgelegde voorwaarden in de vergunning: omgevingsvergunningen worden vaak voorwaardelijk verleend. Deze voorwaarden slaan op het constructief/visueel/functioneel... aanvaardbaar maken van een concreet project binnen de directe omgeving en hebben als doel het evenwicht op het betrokken perceel zelf en zeker tussen percelen onderling te bewaren. Er wordt verondersteld dat deze voorwaarden noodzakelijk zijn om de vergunning te kunnen verlenen. De loutere miskennis van deze voorwaarden is dus een voldoende basis om als prioritair op te volgen.
 Voorbeelden (niet-limitatief): te respecteren afstandsregels, bepalingen m.b.t. opgelegd of uitgesloten materiaalgebruik of afwerking, specifiek uitgesloten constructies, handelingen of functies, voorwaarden opgelegd naar aanleiding van een bezwaarschrift, afwezigheid van waterput, infiltratievoorzieningen of een groenscherm, rooien van te behouden bomen, opgelegde heraanplant van bomen na rooien, uitvoeren van een geluidsstudie, uitvoeren van de stofstudie...
 Bestaande en toekomstige gemeentelijke verordeningen zijn te handhaven omdat deze verordeningen het bewaren van de goede ruimtelijke ordening en leefkwaliteit als doel hebben en omdat deze verordeningen expliciet inspelen op louter gemeentelijke belangen.
 - Vellen van hoogstammige bomen: dit betreft specifiek inbreuken en misdrijven met betrekking tot het onvergunnd rooien van bomen. Deze inbreuken en misdrijven tasten het groene karakter en dus de eigenheid van de gemeente aan. Ze hebben een impact op de natuur en de biodiversiteit. Daarom worden ze als prioritair behandeld.
 - Opsplitsing van gebouwen en/of creëren van extra woonegelegenheden: het wijzigen van het aantal woonegelegenheden is een prioritair thema omdat het naast stedenbouw eveneens huisvesting betreft. Het onoordeelkundig wijzigen van het aantal woonegelegenheden of het vestigen van een woonwoning in een daarvoor niet bestemd gebouw/constructie, kan voor overlast, overbezetting van het terrein of inferieure woonvormen zorgen. Niet zelden zijn burgers in een meer kwetsbare positie daarvan het slachtoffer. Deze prioriteit heeft dus naast een stedenbouwkundige, ook een sociale component.

- Niet vergunbare zonevreemde constructies: Het creëren van nieuwe zonevreemde constructies zorgt voor een aantasting van het gebied waar de constructie niet thuishoort en wordt als prioritair behandeld. Dit zijn constructies die volgens het geldende plan niet in de juiste bestemming liggen, die illegaal zijn bv. nieuwe loods bij een zonevreemde woning in agrarisch gebied.
- Functiewijzigingen: Het bepalen van de juiste, toegelaten functie in een bepaald gebouw of constructie is een van de meest essentiële taken van stedenbouw. Dit heeft niet alleen te maken met de bestemming van het gebied, maar eveneens met het zoeken naar evenwicht tussen de diverse noden en verwachtingen. Het impliceert ook toezicht op het vermijden van (potentiële) conflicten. Omdat functiewijzigingen vaak niet binnen de gewestelijke (gebiedsgerichte) prioriteiten vallen en de gemeente bij uitstek zicht heeft op lokale gevoeligheden zoals leefbaarheid en mobiliteit, zijn functiewijzigingen in ieder geval te weerhouden als prioriteit. Voorbeelden (niet-limitatief): ruimte als appartement vergund wordt opgericht of ingericht als kantoorruimte, handelszaak die wordt omgevormd tot horecagelegenheid, metaalbewerkplaats in een landbouwloods...
- Ingedeelde Inrichtingen of Activiteiten (IIOA) die niet verenigbaar zijn met de stedenbouwkundige voorschriften worden als prioriteit weerhouden. De stedenbouwkundige voorschriften beperken het exploiteren van bepaalde IIOA in een bepaald gebied. Dit o.m. in het kader van het evenwicht tussen diverse functies en de hiervoor beschikbare zones en om conflicten te vermijden. Voorbeelden (niet-limitatief): garageactiviteiten in agrarisch gebied, schrijnwerkerij in agrarisch gebied, benzinstation in recreatiegebied, ...
Het onvergund of ongemeld exploiteren van een IIOA in het waterwingebied en in de beschermingsgebieden wordt ook prioritair behandeld. Voorbeelden (niet-limitatief): het onvergund of ongemeld exploiteren van een grondwaterwinning, bronbemaling, lozing, grondverzet.

3. Aanpak van de handhaving

De te gebruiken handhavinginstrumenten zijn decretaal vastgelegd. Met 'aanpak' wordt de concrete gemeentelijke werkwijze in individuele dossiers bedoeld: Welke stappen worden door de gemeente ondernomen naar aanleiding van de vaststelling van een overtreding?

- Voor elke prioritaire overtreding worden door de gemeente hiernavolgende acties ondernomen:
 - Een preventieve en bemiddelende aanpak staat voorop. Daarom start het handhavingstraject steeds met de zachte handhavinginstrumenten: de raadgeving en de aanmaning. De raadgeving en de aanmaning bevatten het gewenste herstel binnen een bepaalde termijn, 90 dagen als richtinggevende termijn.
Als er geen herstel is na 90 dagen volgt een correctief optreden. Dit correctief optreden houdt in dat herstel wordt afgedwongen via het inleiden van een herstellvordering of via het nemen van bestuurlijke maatregelen.
 - Van voornoemde termijn van zachte handhaving (90 dagen richtinggevend) wordt afgeweken (er wordt sneller of direct geschakeld naar een correctief optreden) in de volgende uitzonderingssituaties:
 - 1^e uitzondering: In geval van acuut en dreigend gevaar voor de omgeving waarbij het niet onmiddellijk/snel ondernemen van bepaalde acties (bijkomende) schade zal veroorzaken.
Niet-limitatieve voorbeelden:
 - inbreuken en misdrijven in kwetsbare gebieden bv. overstromingsgebied, open landschap, ruimtelijk kwetsbaar gebied;
 - lozen van gevaarlijke stoffen;
 - afbreken van asbesthoudend materiaal waarbij losse asbestvezels ontstaan;
 - verbranden van gevaarlijke afvalstoffen zonder vergunning;
 - bouwen van een niet-vergunbare constructie in agrarisch gebied.
 - 2^e uitzondering: In uitzonderlijke gevallen en mits uitdrukkelijke motivatie bv. bij doorbreking van een stakingsbevel, bij herhaaldelijke inbreuken en misdrijven, ...

- Bijzondere situatie: als de werken al in uitvoering zijn zonder een vergunning of in strijd met een vergunning wordt het instrument 'stakingsbevel' ingezet. Deze werkwijze maakt (vrijwillig) herstel mogelijk en werkt preventief: het voorkomt grote of onherstelbare schade en het biedt burgers maximale kansen om zich in orde te stellen.

De verdere afhandeling van het dossier gebeurt in functie van de prioriteitenbepaling en volgens het door het college bepaalde handhavingstraject.

Artikel 2: Handhavingprocessen, die kaderen binnen de in artikel 1 omschreven visie en aanpak, worden door het college van burgemeester en schepenen vastgelegd.

Artikel 3: Voor niet-prioritaire inbreuken en misdrijven wordt het binnen het lokaal bestuur voorziene handhavingstraject niet, of althans niet volledig, doorlopen.

Bij vaststelling van een niet-prioritaire overtreding, worden door de gemeente de hiernavolgende beperkte acties ondernomen:

- o Aan de hand van de zachte handhavingsinstrumenten, de raadgeving en de aanmaning, wordt gevraagd te voorzien in het gewenste herstel binnen een bepaalde termijn, 90 dagen als richtinggevende termijn.
- o Als er geen herstel is na 90 dagen, wordt de overtreding vastgesteld door middel van een proces-verbaal of een verslag van vaststelling, naargelang het gaat om een misdrijf dan wel een inbreuk. Er volgt, in tegenstelling tot bij prioritaire inbreuken en misdrijven, geen correctief optreden vanwege de gemeente. Het proces-verbaal of verslag van vaststelling kan wel de basis vormen voor bestuurlijke handhaving vanwege een andere overheidsinstantie, voor strafrechtelijke handhaving of voor een minnelijke schikking. Bovendien wordt een proces-verbaal ook opgenomen in het vergunningenregister en zal het ook vermeld worden op het stedenbouwkundig uittreksel, waardoor een kandidaat-koper correct wordt geïnformeerd over de vergunningtoestand op een onroerend goed.

Artikel 4: Uitzonderlijk kan een niet als prioritair aangemerkt misdrijf of inbreuk toch als prioritair behandeld worden, voor zover dit kan gemotiveerd worden op basis van:

- De aanzienlijke impact op de goede ruimtelijke ordening, de maatschappelijke relevantie of de omvang en de duur van de feiten.
- De ernstige gevolgen voor het milieu, met inbegrip van de mens, zoals daar zijn een betekenisvolle aantasting of gevaar voor de volksgezondheid, het betekenisvol overschrijden van toepasselijke grenswaarden, ernstige en/of onherstelbare schade aan het milieu, het systematisch of langdurig karakter van het misdrijf/de inbreuk.

Artikel 5: De gemeente Beernem zet onverminderd in op het prioriteitenkader van de Vlaamse overheid en haar specifieke bevoegdheden. Er zal maximaal aansluiting gezocht worden met de bevoegde Vlaamse diensten voor een uniforme en rechtszekere handhaving vanuit een samenwerkende visie.

Artikel 6: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de heer provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

COMMUNICATIE

08. Kennisname klachtenrapport 2020 | GR/2021/010

Feiten en voorgeschiedenis

Overeenkomstig artikel 8 van het reglement inzake klachtenbehandeling rapporteert de algemeen directeur aan de gemeenteraad over de klachten ingediend in 2020.

De klachten zijn geëvalueerd door het managementteam.

Het bestuur ziet de evaluatie van de klachten als een opportuniteit tot het bijsturen van de werking van de organisatie.

Regelgeving

- Artikel 302 en 303 van het decreet lokaal bestuur
- Reglement klachtenbehandeling van 28 maart 2019

Argumentatie

Mondelinge toelichting wordt ter zitting gegeven door burgemeester Jos Sypré, bevoegd voor communicatie.

Verwijzingsdocumenten

Klachtenrapport 2020

Tussenkomen

Er zijn geen tussenkomen.

Beslist

Artikel 1: Er wordt kennis genomen van het klachtenrapport 2020.

Artikel 2: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van dhr. provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

LOKALE ECONOMIE EN MIDDENSTAND

09. Goedkeuring gemeentelijk reglement ambulante handel | GR/2021/006

Aanleiding en bevoegdheid

Artikel 40 e.v. Decreet Lokaal Bestuur

Feiten en voorgeschiedenis

De gemeente beschikt momenteel over een gemeentelijk reglement ambulante handel op openbaar domein (buiten de openbare markten). Het huidige reglement met een kleine wijziging wordt met gunstig advies van het college ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Als relance voor de lokale economie werd voorgesteld om een algemeen reglement ambulante handel op te maken met een afwijking voor het standgeld tot eind 2020. Deze aanpak werd geëvalueerd en bijgestuurd door het toevoegen van een locatie op openbaar domein.

Regelgeving

- Wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten
- Decreet van 24 februari 2017 tot wijziging van artikelen 8 en 10 van de wet van 25 juni 1993
- Koninklijk Besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten
- Besluit van de Vlaamse Regering houdende de wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 24 september 2006

Argumentatie

Ambulante handel op openbaar domein

De gemeente heeft 3 mogelijkheden voor vaste standplaatsen voor ambulante handel op het openbaar domein buiten de openbare markten:

1. Ambulante activiteiten op vooraf bepaalde plaatsen
2. Ambulante activiteiten op niet vooraf bepaalde plaatsen
3. Een combinatie van vooraf en niet vooraf bepaalde plaatsen is mogelijk.

Naast de vaste standplaatsen kan de gemeente ook ambulante handel op rondtrekkende wijze en ambulante handel op privédomein toestaan of weigeren. De 3 vaste standplaatsen zijn:

1. Kerkplein Oedelem
2. Gemeenteplein Beernem
3. Pelderijn Sint-Joris

Na rondvraag en evaluatie is er ook een nieuwe locatie toegevoegd aan het reglement, zijnde de parking aan Sporthal Den Akker en dit op op weekdays van 07u30 tot 17u00. Volgens de sportdienst is de parking na 17u00 nodig voor het gebruik van de sporthal en de voetbalvelden. Als gevolg van de Europese dienstenrichtlijn kan concurrentie niet langer als weigeringscriterium gehanteerd worden. De weigeringsgronden mogen geen uiting geven van protectionisme ten voordele van de lokale handel.

Advies dienst lokale economie:

Enkel vaste standplaatsen op vooraf bepaalde plaatsen (enkel punt 1), ambulante handel op rondtrekkende wijze en ambulante handel op privédomein toestaan.

Deze vaste standplaatsen moeten voldoen aan een aantal voorwaarden zoals voldoende ruimte, parkeergelegenheid, voorzien van voldoende elektriciteit ...

Deze mogelijkheid voor ambulante handel moet geregeld worden in een reglement en voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Ambulante handel op private plaatsen langs de openbare weg en op commerciële parkings:

De wet bepaalt dat ambulante activiteiten ook toegelaten zijn op private plaatsen langs de openbare weg en op commerciële parkings.

Een private plaats langs de openbare weg is een plaats die rechtstreeks aan de openbare weg grenst.

Een commerciële parking is elk terrein dat dient voor het parkeren van voertuigen en dat bestemd is voor de klanten van een handelszaak.

Hiervoor is ook een voorafgaande machtiging van de gemeente vereist. De gemeente kan de machtiging alleen weigeren op grond van een objectieve en grondige motivering bijvoorbeeld openbare orde en veiligheid, volksgezondheid, voedselveiligheid enz.

Uiteraard heeft de beoefenaar van de ambulante activiteiten ook het akkoord nodig van de eigenaar. De beoefenaars van de ambulante activiteiten moeten zorgen dat ze in orde zijn met de wetgeving op de ambulante activiteiten.

Advies dienst lokale economie:

Aanvragen vergezellen van een machtiging ambulante handel, toelating FAVV, toestemming van de eigenaar, en plan van plaatsing van de standplaats, openingsuren, aangeboden producten. Op basis van de ingediende info wordt aanvraag per aanvraag behandeld door het college. Bij weigering enkel een motivering op grond van een objectieve motivering bijvoorbeeld openbare orde en veiligheid, volksgezondheid, voedselveiligheid enz.

Grote lijnen van dit reglement:

- 1 groot reglement ambulante handel
- vaste standplaatsen op openbaar domein:
 - enkel vooraf vastgelegde locaties (geen vrije keuze door aanvrager)
 - elke dag tussen 07u30 en 22u00, uitgezonderd op vrijdagmorgen tijdens de wekelijkse markt en kerkplein Oedelem niet tijdens erediensten.
 - je mag als gemeentebestuur geen specialisatie opgeven
 - duur voor 6 maanden, daarna stilzwijgend
 - standgeld zoals wekelijkse markt (1 euro/lopende meter).
- rondtrekkende wijze:
 - toelating gemeente
 - duur voor 6 maanden, daarna stilzwijgend
 - rondritten tot 22u00
 - geen standgeld
- vaste standplaatsen op privédomein:
 - aanvragen aan de gemeente
- niet-commercieel karakter:
 - toelating gemeente
 - occasioneel, max. 4 x per jaar

Mondelinge toelichting wordt ter zitting gegeven door schepenen Ruben Strobbe, bevoegd voor lokale economie.

Verwijzingsdocumenten

Gemeentelijk reglement ambulante handel

Tussenkomen

Er zijn geen tussenkomen.

Beslist

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: Het gemeentelijk reglement ambulante handel met toevoeging van de parking aan Sporthal Den Akker wordt goedgekeurd.

Artikel 2: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de heer provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

EXTRA INGEDIENDE AGENDAPUNTEN

10. Extra agendapunt ingediend door de N-VA-fractie in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur: trajectcontrole met ANPR-camera's langs de N368 | GR/2021/014

Aanleiding en bevoegdheid

- E-mailbericht van raadslid Gijs Degrande d.d. 18 februari 2021 waarbij een extra agendapunt wordt aangeleverd namens de N-VA-fractie om op de gemeenteraadszitting te behandelen - Het agendapunt handelt over de realisatie van trajectcontrole met ANPR-camera's langs de N368.
- Artikelen 21 en 40 e.v. van het decreet lokaal bestuur.
- *Extra agendapunt:* Overeenkomstig artikel 21 van het decreet over het lokaal bestuur en artikel 4 §1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad kunnen gemeenteraadsleden uiterlijk vijf dagen (de dag van de gemeenteraadszitting niet inbegrepen) vóór de vergadering, vóór 09u00, punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze per e-mail hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.
- Het agendapunt werd tijdig aangeleverd en is dus ontvankelijk.

Feiten en voorgeschiedenis

Op het traject langs de N368 tussen Beernem en Knesselare, de deelgemeente van fusiegemeente Aalter, stellen zich al geruime tijd enkele problemen:

- toenemend aantal klachten van inbraken op het industrieterrein,
- overlast door doorgaand zwaar vervoer richting Knesselare,
- overdreven snelheid.

Deze problemen kunnen aangepakt worden door het plaatsen van camera's met automatische nummerplatherkenning (ANPR).

Regelgeving

- Decreet Lokaal bestuur
- Huishoudelijk reglement gemeenteraad

Argumentatie

De politiezone het Houtsche heeft reeds ervaring met het plaatsen van ANPR-camera's in de zone, zowel voor inbraakbeveiliging als trajectcontrole snelheid en controle doorgaand zwaar vervoer. Dit resulteerde in een aanzienlijke daling van het aantal inbraken en een substantiële verhoging van de oplossingsgraad en voor de trajectcontrole in het kader van verkeersveiligheid in een forse daling van het aantal overtreeders.

Via een gemeenteraadsbeslissing van 18 oktober 2018 werd daarom beslist om een ANPR-camera te plaatsen in de Sint-Jorisstraat net buiten de bebouwde kom op het grondgebied van Beernem en in de Hellestraat ter hoogte van nummer 29 op het grondgebied van Knesselare.

Door de politiezone het Houtsche werd toen ook een raming opgevraagd vanuit het federaal raamcontract voor dergelijke installaties aan het samenwerkingsverband Proximus/Trafiroad. De raming van de kostprijs voor een totale opstelling (2 palen met camera's) bedroeg € 154.886,06 incl. btw waarvan de helft ten laste is van de gemeente Beernem en de helft ten laste van de gemeente Knesselare. De exploitatie van de ANPR-camera zou wat Beernem betreft worden toevertrouwd aan de politiezone Het Houtsche.

Ondertussen, twee jaar later, zijn de geplande ANPR-camera's nog steeds niet geplaatst en geïnstalleerd.

Uit het verslag van de collegezitting van 21 januari 2021 blijkt dat er eerst problemen waren met de homologatie van de voorziene camera. Ondertussen blijkt dat de camera wel is gehomologeerd en dat het Vlaams Gewest nu nog zijn goedkeuring moet geven voor de opname van de camera in hun catalogus.

Uit het verslag blijkt verder dat Proximus in de loop van januari/februari met het Vlaams Gewest een geschikte locatie zou bepalen en een gedetailleerde offerte zou opmaken.

Deze info werd allemaal doorgestuurd naar het gemeentebestuur van Aalter. Het schepencollege van Beernem kreeg op 09 december 2020 van de administratie de volgende reactie van de gemeente Aalter: *"Het college van burgemeester en schepenen van Aalter heeft afgelopen maandag beslist om eerst een circulatieplan uit te werken. Er is derhalve over dit punt nog geen concreet standpunt ingenomen."*

Knesselare maakt sinds 01 januari 2019 deel uit van de fusiegemeente Aalter. Aalter neemt voorlopig geen concreet standpunt in over de plaatsing van de geplande camera op haar grondgebied.

Bijgevolg is nog steeds niet zeker dat de geplande ANPR-camera's tussen Aalter en Beernem en de geplande intergemeentelijke trajectcontrole er effectief komen.

Er wordt daarom voorgesteld dat het bestuur uiterlijk tegen 01 juli 2021 een formeel akkoord tracht te bereiken met de gemeente Aalter over de goedkeuring van het dossier van de geplande, intergemeentelijke en interprovinciale trajectcontrole langs de N368.

Indien er uiterlijk op 01 juli 2021 nog geen goedkeuring is van de gemeente Aalter over het dossier, wordt voorgesteld dat Beernem de trajectcontrole langs de N368 realiseert op haar eigen grondgebied door de locatie van de geplande camera ter hoogte van de Hellestraat 29 in Knesselare in dat geval te verplaatsen naar de Sint-Jorisstraat in Beernem net voorbij de gemeentegrens met Knesselare.

Mondelinge toelichting wordt ter zitting gegeven door raadslid Lode Vanneste.

Verwijzingsdocumenten

- Extra agendapunt ingediend door de N-VA-fractie
- E-mailbericht Gijs Degrande

Financiële impact

Door de politiezone het Houtsche werd reeds een raming opgevraagd vanuit het federaal raamcontract voor dergelijke installaties aan het samenwerkingsverband Proximus/Trafiroad. De raming van de kostprijs voor een totale opstelling (2 palen met camera's) bedraagt € 154.886,06 incl.

btw waarvan de helft ten laste is van de gemeente Beernem en de helft ten laste van de gemeente Aalter.

De exploitatie van de ANPR-camera wordt wat Beernem betreft toevertrouwd aan de politiezone Het Houtsche.

Op het artikel camerabewaking 0490-00/2300000 dienstjaar 2020 was voor deze aankoop € 80.000,00 voorzien. Dit krediet is overgedragen naar 2021.

Indien het gemeentebestuur van Aalter geen goedkeuring geeft voor dit dossier en indien Beernem op die manier instaat voor de financiering van de totale opstelling (2 palen met camera's), zal een aanpassing van de meerjarenplanning noodzakelijk zijn.

Tussenkomsten

Er is een tussenkomst door burgemeester Jos Sypré, beantwoord door raadslid Lode Vanneste.

Beslist

Met **8 stemmen voor** (Gijs Degrande, Jef Vansteenhuyse, Lode Vanneste, Christine Stroobandt, Arthur Coucke, Lien De Wispelaere, Branco François, Arthur Mortier), **16 stemmen tegen** (Kris Vincke, Jos Sypré, Patricia Waerniers, Jan Vanassche, Claudio Saelens, Ruben Strobbe, Vicky Reynaert, Martine De Roo, Rolle De Bruyne, Roos Lambrecht, Dries Dhont, Vita Van Belleghem, Anja Coens, Kurt Vanneste, Marjan Lootens, Piet De Rycke)

De artikelen 1 en 2 worden verworpen:

Artikel 1: Gelet op het feit dat Aalter tot op heden geen concreet standpunt inneemt in verband met de plaatsing van een ANPR-camera op haar grondgebied in het kader van de geplande intergemeentelijke trajectcontrole langs de N368, wordt getracht om ten laatste tegen 01 juli 2021 een akkoord te bereiken met het gemeentebestuur van Aalter over de goedkeuring van dit dossier.

Artikel 2: Indien tegen 01 juli 2021 het gemeentebestuur van Aalter het dossier voor de realisatie van de geplande, intergemeentelijke trajectcontrole langs de N368 niet heeft goedgekeurd, gaat de gemeenteraad principieel akkoord om de trajectcontrole met ANPR uit te bouwen in de Sint-Jorisstraat in Beernem. De geplande camera ter hoogte van de Hellestraat 29 zal in dat geval verplaatst worden op een nog nader te bepalen locatie in de Sint-Jorisstraat net voorbij de gemeentegrens met Knesselare.

Artikel 3: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de heer provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

VRAGEN EN SUGGESTIES

11. Eventuele vragen en suggesties | GR/2020/143

Feiten en voorgeschiedenis

De vragen en suggesties, ingediend door de gemeenteraadsleden, worden besproken.

Beslist

De ingediende vragen en suggesties werden als volgt behandeld:

Raadslid Anja Coens

Aanzetstukken rotonde Beernem - wegdek eerste deel Bloemendalestraat tussen de rotonde en Sint-Amanduskerk

Reeds verschillende keren ben ik aangesproken door meerdere bewoners en frequente gebruikers van de Bloemendalestraat en de Biezemoerstraat i.v.m. met het slechte wegdek tussen de rotonde en de Sint-Amanduskerk. Zelf heb ik ook ervaren dat dit stukje, dat nu beklinkerd is, er heel erbarmelijk bij ligt.

Het is een druk traject: het dagelijks woon-/werkverkeer naar de Biezemoerstraat, naar het woonzorgcentrum Mariawende en de 2 scholen gelegen in de Rollebaanstraat, het doorgaand verkeer richting Oostveld/Knesselare, alsook de laatste tijd heel veel zwaar vrachtverkeer van en naar de Hoornstraat. De klinkers worden volledig losgereden waardoor verschillende putten in het wegdek al geruime tijd ontstaan zijn.

De aanzetstukken aan het rondpunt en vooral richting Akkerstraat en Bloemendalestraat/kerk zijn in slechte staat. Het wegdek richting de Scherpestraat is al eerder aangepakt. De Akkerstraat wordt opgenomen en vernieuwd binnen het project Akkerstraat/Beverhoutsveldstraat, voorzien in 2023. Ik wil de nodige aandacht vragen voor het stukje van de Bloemendalestraat vanaf het rondpunt naar de St.-Amanduskerk toe.

Welke zijn de mogelijkheden? Binnen welke timing kan dit aangepakt worden?

Schepen Claudio Saelens antwoordt dat dit inderdaad een van de stukken is die op de lijst staan van de "aan te pakken wegen". Ook het rondpunt zelf is niet in al te beste staat. Het Vlaamse Gewest

heeft het rondpunt aangelegd. Daarom wordt eerst in dialoog gegaan met het Vlaamse Gewest, zodat dit eventueel ook een deel ten laste kan nemen.

Een tweede belangrijk element is dat dit stuk ook dienst zal doen als omleidingsweg voor de werken aan de Beernemstraat – Scherpestraat en het niet wenselijk is dat het terug stuk zal gereden worden door die omleiding.

In die zin zal dit stuk weg worden opgenomen in het rollend programma. Eerst worden de resultaten afgewacht van het overleg met het Agentschap Wegen en Verkeer en aan de hand van die resultaten zal bekeken worden wanneer dit stuk het best wordt ingepland voor renovatie.

Raadslid Rolle De Bruyne **Zesling**

Er is opnieuw heel wat commotie over het nieuwe, grootschalig windmolenproject van Luminus, Windkracht Vlaanderen en W-Kracht. In hun voorstel komen er 6 windturbines van 200 m hoog tussen de spoorweg en de E40 op de grens van Beernem en Oostkamp, nabij de Merlebeek. Bovendien zijn er twee ingeplant in natuurgebied. Naast de nadelige gevolgen voor de omwonenden (de windmolens komen op minder dan 300 m van bewoning) en de natuurwaarden is dit opnieuw een verhaal van projectontwikkelaars die grof geld willen verdienen met hernieuwbare energie, via de subsidiepot van Vlaanderen, zonder dat de burger betrokken wordt en inspraak krijgt in het hele proces. We geloven in windmolens, maar dan als coöperatief verhaal waarbij de burger als coöperant daadwerkelijk inspraak krijgt en een financiële return én op een passende locatie. Niet midden in landbouw- en natuurgebied en te dicht bij bewoning.

Zal de gemeente deze zoveelste aanvraag opnieuw afkeuren?

Burgemeester Jos Sypré antwoordt dat er rond dit project al veel gezegd en geschreven werd. Op zich is het goed dat dit ook tijdens de zitting van de gemeenteraad aangehaald wordt. Over de grond van de zaak - vooruitlopen op bovenstaande vraag of het gemeentebestuur de zoveelste aanvraag opnieuw zal afkeuren – spreekt de burgemeester zich niet uit. Het openbaar onderzoek wordt gerespecteerd en er wordt gedurende de bezwaartermijn geen commentaar, pro of contra, gegeven. De bewoners hebben 30 dagen de tijd om hun bedenkingen te uiten.

Het openbaar onderzoek loopt nog tot en met 02 maart 2021. In die periode wil het gemeentebestuur neutraliteit uitstralen. Het bestuur zal alle opmerkingen evalueren en vanuit het schepencollege wordt een gemotiveerd advies overgemaakt aan Vlaanderen.

Raadslid Roos Lambrecht **Buurtcompostplaatsen**

Op buurtcompostplaatsen kunnen Beernemnaars samen met hun burens op een gemakkelijke, ecologische en sociale manier groenafval van groenten, fruit en bladeren composteren. Zo willen we het huishoudelijk afval per persoon doen dalen, en buurtcomposterende kan daartoe bijdragen.

De voordelen van buurtcomposterende zijn:

- Afval wordt gerecycleerd en komt op een nuttige, milieuvriendelijke manier terug in de natuur. De geproduceerde compost kan gebruikt worden voor planten, bloemen, de (moes)tuin ...
- Buurtcomposterende is sociaal. Burens leren elkaar kennen en werken samen aan een ecologisch buurtproject.
- Het GFT-afval moet niet meer getransporteerd worden, waardoor de CO₂-uitstoot daalt.
- Deelnemers kunnen hun GFT-afval kwijt wanneer ze willen en hoeven het niet meer in huis te bewaren. Zo vermijden ze geuroverlast.
- Het is een besparing: wie meedoet, moet geen GFT-zakken meer aankopen.

Hoe organiserende?

- Een 20-tal gezinnen die willen deelnemen.
- Een gemotiveerde werkgroep die werk- en feestmomenten wil organiserende.
- Een beschutte locatie van ongeveer 15 m². Dat kan een openbare plek of een privéplek zijn, mits toestemming wordt verkregen van de eigenaar.
- De gemeente plaatst hierover een artikel in Open Blad.
- De technische dienst begeleidt deze mensen in het goed composterende.

Schepen Ruben Strobbe antwoordt dat het bestuur deze waardevolle suggestie zal onderzoeken.

In het kader van de wijzigingen van het afvalbeleid om het streefcijfer te halen tegen 2022 is het wel de moeite om flankerende maatregelen te onderzoeken zoals buurtcomposterende ...

Ook de suggestie om een werkgroep op te richten, als deelwerkgroep onder de vleugels van de milieuraad is mogelijk. Dit kan volgens de nieuwe statuten voor kernraden, maar dient met de raad te worden besproken.

Wat het buurtcomposterende betreft, dient het bestuur verder nauwgezet te bekijken wat de mogelijkheden zijn. Gebeurt dit best op private eigendom? Of toch publiek? Welke zijn de

aandachtspunten? Beheer zal nodig zijn om eventuele geurhinder te voorkomen en om ervoor te zorgen dat enkel de juiste zaken op de composthoop terechtkomen.

Ook een opleiding "leren composteren" via IVBO kan zinvol zijn. Periodiek worden infosessies en opleidingen voorzien. De gemeente kan ondersteunen door communicatie van het initiatief, maar de coördinatie zou dan eerder door een werkgroep vrijwilligers moeten gebeuren.

Raadslid Branco François

Automatisering in gemeentelijke organisatie

Automatisering is een steeds belangrijk wordend instrument om het bedrijfsproces van organisaties te optimaliseren. De normale cyclus om dit te verwezenlijken loopt als volgt:

1. Eerst worden de processen in een organisatie geïdentificeerd. Een voorbeeld van zo'n proces is het behandelen van een aangifte van een gestolen fiets.
2. Daarna worden die processen onderzocht en gemodelleerd. Dit noemt het as-is proces model en reflecteert hoe processen er momenteel uit zien.
3. Dan worden deze processen geanalyseerd. Wat zijn de sterktes, waar loopt het stroef, waar zijn er zogenaamde bottlenecks.
4. Dan wordt er een nieuw to-be model opgesteld waar de organisatie naartoe moet werken. De belangrijkste aanpassing hierin is uitzoeken waar automatisatie mogelijk is.
5. Deze automatisatie wordt dan geïmplementeerd aan de hand van een informatiesysteem. Dit informatiesysteem heeft de naam BPMS (business process management system)
6. Daarna wordt er gemonitord en begint dit proces opnieuw. Belangrijk is dus dat er continuous improvement gedaan wordt.

De belangrijkste en meest belovende technologie die hier gebruikt wordt is process mining. Op basis van data worden de processen binnen een organisatie of bedrijf in kaart gebracht. De sterkte hiervan is dat het dus bij uitstek objectief is. Daarnaast kan het ook meteen gebruikt worden om trechters of knelpunten, de zogenaamde performance bottlenecks, te gaan ontdekken.

Enkele vragen die ik heb hieromtrent zijn de volgende: Hoe worden processen geïdentificeerd in onze gemeente? Op welke manier proberen we deze te verbeteren? Wordt er al process mining gedaan? Is er een gemeentelijk business process management system?

Zo ja, welke resultaten komen hier dan uit en wat werd er al aangepast. Zo neen, waarom niet? Wat is jullie mening omtrent een procesaudit die de gemeentelijke processen en kaart brengt en via process mining bekijkt waar verbeteringen en automatisering mogelijk zijn.

Voor de duidelijkheid dit staat los van de bestuurskrachtmeting. De kern van dit verhaal is het gebruik van data om processen te optimaliseren aan de hand van automatisering.

Burgemeester Jos Sypré antwoordt dat de gemeentelijke medewerkers nog volop bezig zijn met het in kaart brengen en het uitschrijven van de processen, dit in het kader van de organisatiebeheersing. Naar aanleiding van het opvolgingsrapport naar aanleiding van de thema-audit "budgetbeheer" bij het OCMW wordt de draad van organisatiebeheersing opnieuw opgepikt.

Daarbij is het de bedoeling om op basis van risicoanalyse prioriteiten te bepalen om processen in kaart te brengen.

Process mining en automatisering gaan nog een stap verder in het procesmanagement. Op dit moment en gezien de middelen (zowel op financieel vlak als op gebied van personeel) die ter beschikking zijn, lijkt dit nog een brug te ver. Het bestuur verkiest momenteel een warme, pragmatische aanpak boven een eerdere afstandelijke managementstijl, al evolueren we naar een toekomst van automatisering in de gemeentelijke organisatie, waarbij het bewaken van het tevredenheidsgevoel en klantvriendelijkheid - waarop Beernem goed scoort - belangrijk blijft.

Raadslid Lode Vanneste

De mobiliteit vanuit Beernem naar het vaccinatiecentrum De Valkaart

Het onderwerp dat heel veel mensen, zowel politici als burgers, bezighoudt is het vaccineren, de vaccinatiecampagnes en de vaccinatiecentra. Een van de onderwerpen die daarbij aan bod komen, is hoe we ervoor zorgen dat mensen vlot tot bij het vaccinatiecentrum geraken. In de vorige gemeenteraadszitting verwees ik in dat verband naar de bevraging hierover van de Vlaamse Regering bij de lokale besturen. Daarbij deed ik het voorstel om de nieuwe functionele buslijn 22 (tussen Beernem, Oostkamp en Torhout) die actief wordt vanaf 01 januari 2022, al te voorzien tijdens de duur van de vaccinatiecampagne.

Ondertussen is het ook duidelijk dat de Vlaamse Regering een bedrag voorziet van 0,143 euro per inwoner die kan bediend worden in het vaccinatiecentrum per maand voor het individuele vervoer van mensen die minder mobiel zijn. Daarnaast voorziet de Vlaamse Regering hetzelfde bedrag om ook het collectief openbaar vervoer naar het vaccinatiecentrum te versterken.

Voor het vaccinatiecentrum De Valkaart betekent dat drie uitbetalingsschijven van 11.400 euro. Het is de penhoudende gemeente (= de gemeente waar het vaccinatiecentrum gesitueerd is) die dit bedrag krijgt en in consensus met de andere gemeente(s) moet kijken hoe het individueel en het collectief vervoer kunnen geoptimaliseerd worden. De gemeentebesturen van Oostkamp en Beernem bepalen dus zelf hoe zij dit mobiliteitsbudget zullen inzetten.

In deze context de volgende vragen:

1. Heeft het gemeentebestuur van Beernem deelgenomen aan de bevraging van de Vlaamse Regering? Welke noden en andere opmerkingen werden daarbij geformuleerd?
2. Op welke manier zal de gemeente Beernem onze inwoners overtuigen om zich met de fiets naar De Valkaart te verplaatsen?
3. Op welke manier zal het vervoer voor personen met een mobiliteitsbeperking naar De Valkaart vanuit Beernem georganiseerd worden?
4. Op welke manier zal het collectief vervoer naar De Valkaart vanuit Beernem versterkt worden? Worden er extra shuttles of belbussen voorzien? Wordt de nieuwe buslijn 22 al actief tijdens de duur van de vaccinatiecampagne?

Burgemeester Jos Sypré antwoordt dat het doel van de bevraging van de Vlaamse Regering is in te schatten hoe volgens het bestuur de inwoners zich zullen begeven naar het vaccinatiecentrum. Concreet wenst men te onderzoeken hoe personen die zich naar het vaccinatiecentrum begeven, maximaal gebruik kunnen maken van de reguliere buslijnen van De Lijn. Daarnaast gaat men na in welke mate privaat busvervoer kan ingeschakeld worden om bus-shuttles te voorzien naar de vaccinatiecentra vanuit openbaar vervoerpunten. Op basis van de antwoorden die het bestuur gaf, wil Vlaanderen een zo goed mogelijk beeld krijgen van de concrete ondersteuning die aan de lokale besturen kan worden geboden.

De bevraging is ingevuld op 19 januari. Volgens de informatie die toen beschikbaar was schatte het bestuur in dat het merendeel van de inwoners zich met eigen vervoer (fiets, of auto) zal verplaatsen. Een aantal inwoners zullen vervolgens gebruik maken van De Lijn, taxi-aanbod, aangepast vervoer, de Minder Mobielen Centrale, de trein of ander vervoer.

De burgemeester licht verder toe dat Beernem een fietsgemeente is. Het bestuur gaat ervan uit dat vele inwoners zich, vooral met mooi weer, spontaan met de fiets zullen verplaatsen. Vanuit de verschillende woonkernen van onze gemeente kan je je veilig, comfortabel en recreatief verplaatsen naar het vaccinatiecentrum De Valkaart.

Er is signalisatie voorzien voor wie met de fiets, trein of auto komt. Aan de Valkaart is er vooraan aan het vaccinatiecentrum een grote overdekte fietsenstalling voorzien. De wegen en fietspaden zullen extra worden geveegd, zodat de kans op lekke banden vermindert.

De mobiliteitscommunicatie is opgebouwd volgens het STOP-principe: eerst de Stappers, vervolgens de Trappers - de fietsers dus - dan het Openbaar vervoer en als laatste de Personenwagens.

Het fietsgebruik wordt gecommuniceerd via het coronakrantje dat binnenkort in de bus valt. Dezelfde informatie wordt herhaald via sociale media, alsook via de vaccinatiekaart die de inwoners aanvullend op de vaccinatie-uitnodiging zullen krijgen.

De dienst toerisme werkte vanuit iedere deelgemeente fietsroutes uit naar het vaccinatiecentrum aan de hand van het fiets-knooppuntennetwerk.

Via het Sociaal Huis zullen inwoners die minder mobiel zijn een beroep kunnen doen op de Minder Mobielen Centrale.

Na onderhandeling met De Lijn heeft het bestuur kunnen bekomen dat de bushalte aan De Valkaart vanaf 1 maart tijdelijk een belbushalte wordt binnen het belbusgebied 'Beernem-Damme'. De belbus die onze zone aandoet rijdt normaal niet naar De Valkaart. Het gemeentebestuur heeft met de halte aan De Valkaart een verruiming van het belbusgebied verkregen zodat het mogelijk wordt dat iedereen vanaf de dichtstbijzijnde belbushalte bij zijn woning een belbus kan boeken naar De Valkaart en terug.

Indien nodig, als de belbus overbelast zou zijn, of als de Minder Mobielen Centrale niet kan volgen kan nog altijd een beroep worden gedaan op privé-vervoer. Er wordt gerekend op de gekende warme solidariteit van de inwoners die indien nodig in de bres springen voor de ander door bijvoorbeeld een buur met een mobiliteitsprobleem naar De Valkaart te brengen. De wijkambassadeurs kunnen dit misschien mee opvolgen.

Ten slotte legt de burgemeester uit dat de buslijn 22 van Torhout, via Oostkamp naar Brugge loopt en Beernem niet passeert. Er is wel de zuidelijke tangentijs, die van Torhout tot Hertsberge hetzelfde tracé volgt als buslijn 22. Deze zuidelijke tangentijs heeft nog geen nummer gekregen en valt ook niet onder de bevoegdheid van De Lijn. De verbinding valt onder de verantwoordelijkheid van de vervoerregio onder 'vervoer op maat'. Die lijn kan niet vervroegd ingevoerd worden, want ze wordt via het budget van de vervoerregio gefinancierd en dat is er nog niet. Volgens de

burgemeester werd met de belbus echter een zeer goede oplossing op maat van vele inwoners bekomen.

Onderhoud van de Beernemse wegen na de winter

Tijdens de week van 08 februari 2021 steeg de temperatuur amper boven het vriespunt. De hele week werd in onze gemeente stevig gestrooid op de verschillende wegen en fietspaden. De vriestemperaturen zijn inmiddels achter de rug. Zodra het begint te dooien, wordt traditioneel ook de winterschade aan het wegdek goed zichtbaar met scheuren en putten.

De meeste zijn in asfalt aangelegd. Regen, sneeuw en UV-stralen hebben na verloop van tijd een desastreus effect op het bitumen – het bindmiddel – in het wegdek. Vooral water is de grote vijand van asfalt. Door gewone regen ontstaat er een proces waarbij het bindmiddel loskomt van de steenslag in het asfalt, waarop er gaatjes en scheuren in het wegdek ontstaan. Het winterweer met bevroren water, sneeuw en tonnen zout versnelt dat proces.

Om de weg te beschermen is het belangrijk om efficiënt en zuinig met de zoutvoorraad om te springen. Bij Agentschap Wegen en Verkeer wordt bijvoorbeeld automatisch gestrooid, waarbij een GPS-systeem de chauffeur begeleidt. De hoeveelheid zout en de strooibreedte worden aangepast aan de configuratie van de weg. Sensoren in de weg meten de temperatuur en de hoeveelheid strooizout die nog op de weg ligt, zodat er niet onnodig gestrooid wordt.

Ook frequent onderhoud is belangrijk om de weg te beschermen. Hoe vaker de bovenste laag van het asfalt vervangen wordt, hoe minder gaatjes en scheuren er door regen en zonnestralen ontstaan. Idealiter wordt asfalt minstens elke 10 jaar vervangen.

In deze context de volgende vragen voor het gemeentebestuur:

1. Hoeveel ton strooizout werd gebruikt in Beernem sinds 01 oktober 2020? Hoeveel ton strooizout werd gebruikt specifiek tijdens de week van 08 februari 2021?
2. Wat was de kostprijs en inzet voor het sneeuwvrij houden van alle wegen sinds 01 oktober 2020? Wat was de kostprijs en inzet voor het sneeuwvrij houden van alle wegen specifiek tijdens de winterprik van 08 februari 2021?
3. Op welke manier voert de gemeente na een langere vorst- en sneeuwperiode een grondige screening en controle uit van de staat van de wegen?
4. Is er al een eerste beeld van de toestand van de gemeentewegen na de sneeuw- en vorstperiode tijdens de week van 08 februari 2021? Wat zijn de voorlopige conclusies?
5. Hoe zal het gemeentebestuur het cyclisch onderhoud van de gemeentewegen in Beernem in de toekomst verder verzekeren en opvolgen?

Schepen Claudio Saelens geeft eerst en vooral een dikke pluim aan de gemeentelijke technische dienst, zeker aan de arbeiders, maar ook aan de werkleiders en in het bijzonder het diensthoofd van de technische dienst. Hij benadrukt dat het gemeentebestuur dankbaar mag zijn dat het zo'n kwalitatieve personeelsleden heeft. Ze zijn heel praktisch ingesteld en dat is de reden waarom ze zo vlug kunnen anticiperen op veranderende omstandigheden. De schepen apprecieert dergelijke werkwijze en wijst erop dat de medewerkers fantastisch werk hebben geleverd de afgelopen winterprik, getuige daarvan ook de vele dankbare berichten op sociale media. Het personeel krijgt de nodige middelen ter beschikking: een nieuwe vrachtwagen, een nieuwe zoutstrooier, Het gemeentebestuur zal ook nog een nieuwe sneeuwschuif kopen.

De gemeente had nog een zoutvoorraad liggen van 60 ton. Er is 70 ton extra geleverd aan 62,00 euro per ton, waardoor ongeveer 5.000,00 euro (incl. btw) aan zout werd betaald. Een exacte kostprijs berekenen is echter quasi onmogelijk. De vrachtwagen staat een volledig jaar ter beschikking, de zoutstrooier gaat meerdere jaren mee, de tractor om de fietspaden te behandelen met pekelt rijdt rond en andere ploegen gaan gebouwen sneeuw- en ijzervrij maken.

Dit zit hoofdzakelijk in de algemene middelen. Doet de technische dienst dat niet, dan doen ze andere taken. Het enige gegeven dat exact kan worden aangeleverd, is het aantal overuren.

Omdat de technische dienst zo praktisch is ingesteld wordt de screening van de wegen dagdagelijks uitgevoerd door de werkleiders en het diensthoofd technische dienst. Zij zijn dagelijks op de baan en hebben daar een goed zicht op. Op zich was de huidige vorstperiode niet lang - slechts een week - de meeste wegen werden slechts één keer gestrooid, andere meermaals.

Voor een eerste beeld is het nog te vroeg. Iedere maand is er een werkvergadering, waardoor het mogelijk is om de wensenlijst aan te vullen. De bedoeling in deze legislatuur is om twee keer een pakket aan asfaltwegen samen te stellen en deze in een uitvoeringsdossiers te gieten.

De schepen legt uit dat een cyclisch onderhoud een mooie theorie is, bij een gelijke belasting en gelijke omstandigheden. Dit is wellicht nuttig voor gewestwegen. De praktijk wijst echter anders uit, omdat de ene weg de andere niet is. De ene weg krijgt meer zwaar verkeer te verduren dan de andere, de ene weg heeft een betere fundering dan de andere en ook de draagkracht van de ondergrond is verschillend. In die zin worden dan ook de ogen en de oren van de technische dienst

gebruikt en wordt aan een constante monitoring gedaan in plaats van te werken met een eerder theoretisch model.

Raadslid Arthur Mortier

Suggestie asbest ophalen aan huis

Sedert 1998 is het verboden om asbesthoudende producten te produceren, te verhandelen of te hergebruiken. De impact op de gezondheid is intussen bekend. Ook in onze gemeente zijn er nog veel gebouwen die asbestproducten bevatten: dakbedekking, isolatie, asbesthoudende betonproducten, enz. Zolang deze asbesthoudende producten onaangerd blijven is het gevaar beperkt. Echter bij het verwijderen en transporteren van asbest zijn de risico's niet onbelangrijk. Op de site van de gemeente kan men voldoende info vinden over hoe men dit gevaarlijk product kan verwijderen (bevochtigen, FFP3-maskers, wegwerpoveral, geen slijpschijven of dergelijke gebruiken). Sedert 2008 zijn de gemeenten verplicht om asbesthoudende producten te aanvaarden op het containerpark. Als particulieren zelf naar het containerpark rijden gooien ze meestal het asbestafval in hun aanhangwagen en tijdens het rijden, vliegen de asbestvezels gewoon in het rond. De Vlaamse regering maakt via OVAM 27,6 miljoen euro vrij voor projecten rond groepsverwijdering van asbest en ophaling aan huis. Ieder lokaal bestuur kan via deze intercommunale een beroep doen op de subsidie. Van de 300 gemeenten in Vlaanderen zijn er 45 gemeenten die nog niet ingetekend hebben, waaronder Beernem. Is het mogelijk dat Beernem ook een beroep doet op deze subsidie, en zo onze bewoners helpt bij het veilig transporteren van hun asbestafval?

Schepen Ruben Strobbe antwoordt dat Beernem gebruik maakt van een subsidie om de inzameling van asbest op het recyclagepark te organiseren. Beernem diende zelf geen project in voor de huis-aan-huisinzameling. Dit verloopt op niveau van de afvalintercommunale. IVBO onderzoekt momenteel welke mogelijkheden tot gesubsidieerde ophalingen aan huis er kunnen worden georganiseerd binnen het werkingsgebied van de vennootgemeentes. Dus ook in Beernem. Transport en een correcte inzameling van asbest zijn ook voor het bestuur een zorg, daarom zijn er op vandaag richtlijnen en maatregelen op het recyclagepark.

De schepen legt verder uit dat er een nota voorligt voor het schepencollege om de verkoop van asbestzakken en beschermingskits in Beernem mogelijk te maken. Daaraan is een uitgebreide informatiefolder toegevoegd, die ook nog via de gemeentelijke website zal gecommuniceerd worden (op de [asbestpagina](#)). Verder zullen er ook folders op de klassieke manier, via de infohoekjes verspreid worden van zodra dit weer mag.

Beernem is dus wel degelijk bezig met het goed en veilig organiseren van asbestinzameling voor de inwoners.

Raadslid Lien Dewispelaere

Suggestie Sterretjesweide

De vorige legislatuur werden op onze begraafplaatsen sterretjesweides gerealiseerd. Ik heb de indruk dat nog niet veel inwoners hiervan op de hoogte zijn. Ik zou daarom willen voorstellen om dit wat beter bekend te maken en het ook op te nemen op de website van de gemeente Beernem.

En ik wou ook nog graag het initiatief Boven De Wolken in de kijker zetten. Deze organisatie biedt ouders van een stilgeboren kindje de mogelijkheid om een fotoreportage te laten maken. Een kostbare herinnering die een houvast kan zijn voor ouders tijdens het verwerken van hun verdriet en op die manier hebben ze dan later een blijvende, tastbare herinnering. De organisatie bestaat uit vrijwilligers en is voornamelijk afhankelijk van giften. Ik zou daarom willen vragen om dit initiatief als lokaal bestuur te ondersteunen. Door hen mee zichtbaar te maken en de mogelijkheid te bekijken om hen ook financieel te ondersteunen door bv. jaarlijks een kleine bijdrage te schenken.

Schepen Patricia Waerniers antwoordt dat er in Beernem 3 sterretjesweides zijn, nl. op de begraafplaatsen Hogenakker, HMMG en Sint-Joris. Geen enkele sterretjesweide werd reeds gebruikt. Op het moment dat de sterretjesweides gerealiseerd waren, heeft de dienst burgerzaken de dienst gynaecologie van het AZ Sint-Jan en AZ Sint-Lucas daarover geïnformeerd zodat deze ouders die in Beernem wonen daarover konden informeren als er een kindje levenloos geboren wordt of als er een miskraam is. Bij dergelijke droevige voorvallen is de dienst burgerzaken daarvan immers meestal niet op de hoogte. Als er een akte moet opgemaakt worden, gebeurt dit namelijk in de gemeente van geboorte, dus meestal Brugge.

De info over de aanwezigheid van sterretjesweides staat inderdaad niet specifiek op de website. Dit kan eventueel worden opgenomen.

Het verlenen van info rond de samenwerking met het initiatief "Boven De Wolken" zit volgens schepen Waerniers vervat in het rouwbegeleidingsproces dat in de ziekenhuizen gebeurt. De schepen zal Waerniers dit verder uitzoeken en bekijken wat er eventueel mogelijk is.

Raadslid Gijs Degrande

Waarschuwingprocedure woonkwaliteit

Sinds 01 januari 2021 kunnen gemeentebesturen naar aanleiding van klachten van huurders over problemen inzake woonkwaliteit een bemiddelende rol opnemen. Lokale besturen krijgen de mogelijkheid om – alvorens een administratieve procedure inzake ongeschikt- en onbewoonbaarheid op te starten - te opteren voor een waarschuwingprocedure.

Bedoeling is om de woningkwaliteit, comfort en duurzaamheid van private huurwoningen op korte termijn te verbeteren en om snel en in overleg met de verhuurder tot een snellere aanpak van woonkwaliteitsproblemen te komen. Het Agentschap Wonen-Vlaanderen ondersteunt de gemeenten in deze nieuwe opdracht met de nodige modeldocumenten, draaiboeken en opleidingen.

De waarschuwingprocedure is een belangrijk bijkomend instrument om de woonkwaliteit te bewaken. Ook voor Beernem is het een opportuniteit waar we gebruik van moeten maken. Graag hoor ik naar de plannen en voorbereiding ter zake.

Schepen Jan Vanassche antwoordt dat De Woonwinkel momenteel intensief alles aan het voorbereiden is om deze waarschuwingprocedure conform de Vlaamse Codex Wonen en in overleg met Wonen-Vlaanderen uit te rollen. Er wordt vanuit De Woonwinkel aan een flow gewerkt waarbij de verschillende stappen in kaart worden gebracht. De volgende stappen zijn:

1. wegwijz maken in het softwarepakket Wonen-Vlaanderen door personeel van De Woonwinkel;
2. procedureel aanstellen van de technische onderzoekers;
3. medewerkers uit de verschillende deelnemende gemeenten bijeenroepen en wegwijz maken in de nieuwe regelgeving en de flow met de stappen.

Planning trage wegen

Voor de realisatie van projecten trage wegen is jaarlijks 25.000 euro voorzien. Tijdens de vorige gemeenteraadszitting werd voor het traject tussen de Kerselaerstraat en de Rogierveldstraat al ruim 9.000 euro uitgetrokken. Graag hoor ik welke initiatieven er voor dit jaar nog in de pijplijn zitten en wat hier de geraamde kosten zijn.

Burgemeester Jos Sypré antwoordt dat verschillende dossiers lopende zijn. Zo werd de verlegging van de trage weg in de Danegemstraat goedgekeurd. Om over te gaan tot realisering moet een bouwvergunning aangevraagd worden. De werkgroep trage wegen zal bepalen hoe aan deze trage weg vorm zal worden gegeven.

Rond de verbinding Haringstraat-Nieuwendorpe worden door de onderhandelaar gesprekken gevoerd met de aangelanden om een doorgang te vinden van de Haringstraat naar Nieuwendorpe ter vervanging van de verdwenen sentier 59. Van zodra de onderhandelingen rond zijn wordt hier verder aan gewerkt.

Voor de historische verbinding Oostveld-Steenoven werd reeds een onteigeningsplan opgemaakt door een landmeter. Aan Vastgoedtransacties werd een schatting aangevraagd. Ondanks herhaald aandringen werd deze nog niet bezorgd. Van zodra de schattingen gekend zijn wordt verder onderhandeld en wordt een uitvoeringsdossier opgemaakt.

De burgemeester licht verder toe dat in het kader van het Inrichtingsplan Groene Fietsgordel Brugge, het verwerven en het herstel van de oude trambedding tussen Ver-Assebroek en het Vliegend Paard als onderdeel van een fietsas voorzien zijn. Het dossier is voor 70% gesubsidieerd.

De werkgroep zal nog bekijken welke trage wegen uit het trage-wegenplan Oostveld en Oedelem in de komende jaren kunnen aangepakt worden.

Jaarlijks is er een gemiddelde uitgave van € 25.000,00. Voor bepaalde trage wegen met een langer traject zoals bijv. Oostveld-Steenoven zal € 25.000,00 niet volstaan. Dan zal het krediet van bijv. 2 jaar nodig zijn om tot realisatie te kunnen overgaan.

Voor de aankoop van gronden beschikt het bestuur over een apart krediet.

Specifiek voor 2021 is er voor het trage wegendossier van Oostveld-Steenoven een budget voorzien van € 40.000,00, de andere jaren is er een budget beschikbaar van € 10.000,00.

Het bestuur is aldus gewapend in het dossier 'Trage wegen'.

Raadslid Jef Vansteenhuyse

Vorbereiding inrichting zomerscholen

In de gemeenteraadszitting van juli vorig jaar werd de oproep van N-VA tot het inrichten van een zomerschool afgewezen. De argumentatie was toen dat er te weinig voorbereidingstijd was om dit georganiseerd te krijgen. Het concept was te weinig uitgewerkt en de effectiviteit werd betwist door sommigen.

Uit de studie besteld door het ministerie van Onderwijs, uitgevoerd door Hogeschool Thomas Moore, blijken heel wat positieve punten naast de onvermijdelijke verbeterpunten na 1 jaar werking. Meer

info te vinden bij dit onderzoek 'Evaluatie van de zomerscholen in 2020' (<https://data-onderwijs.vlaanderen.be/onderwijsonderzoek/?nr=1401>).

Om voldoende voorbereid te zijn, roepen we het bestuur op om nu te starten met de voorbereiding van een zomerschool. Dit kan starten met een oproep tot vorming van een coördinatiegroep die een volledig plan kan uitwerken op basis van de aanbevelingen van het onderzoeksrapport.

Schepen Ruben Strobbe antwoordt dat het college vorig jaar het initiatief zomerscholen reeds genegen was. De vraag werd toen ook gesteld aan de scholen, maar de tijd om dit te realiseren was veel te kort. Er werden toen op korte tijd enkele wijzigingen opgelegd met grote impact op de schoolorganisatie die veel inspanning vroegen van het onderwijspersoneel. Dat komt onder meer ook uit de studie naar boven.

De schepen zal vooraleer hij de oproep voor de oprichting van een coördinatiegroep lanceert, de vraag opnieuw voorleggen aan de scholen. Zij zijn immers een onmisbare schakel in het verhaal en ook het best geplaatst om de leernoden en onderwijsdoelen van de leerlingen te kennen. Want een belangrijk doel van zomerscholen is om de opgelopen leerachterstand bij te benen. Sommige scholen lieten reeds weten dat ze zomerscholen intern zullen bespreken, maar dat het momenteel nog te vroeg is.

Daarnaast wordt vanuit het gemeentebestuur nu ook een coördinatie van huiswerkbegeleiding georganiseerd. Misschien kan als het over een klein aantal leerlingen gaat, ook via deze weg maatwerk worden geboden.

Els Declerck
algemeen directeur

Namens de gemeenteraad



Kris Vincke
voorzitter